

発 言 者	発 言 内 容 (開会 午後1時30分)
課 長	開会挨拶 本日の会議について、3委員は欠席となります。
部 長	挨拶
課 長	委嘱状交付。(机上に配布) 任期については令和3年4月1日から令和5年3月31日までの2年間である。 2委員が新任となります。
学 識 経 験 者	挨拶
代表健康推進員 連絡会代表	挨拶
課 長	「委員長及び副委員長は、委員の互選により定める」とある。
民生委員協議会 代 表	尾北医師会代表の佐野委員にお願いしたい。(全委員異議なし)
委 員 長	挨拶
課 長	副委員長は慣例により委員長の指名とする。(全委員異議なし)
委 員 長	社会福祉協議会代表にお願いをする。
副 委 員 長	挨拶
課 長	資料確認 議題に入る。議事進行は、高齢者サービス調整会議設置条例により、委員長に議長をお願いする。
委 員 長	開会挨拶 議題(1) 令和2年度高齢者福祉施策の実績について、事務局より説明をお願いする。
事 務 局	令和2年度高齢者福祉施策の実績について、資料No.1に基づき説明。 令和2年度高齢者福祉施策の実績及び令和3年度見込みについて、令和2年度における大口町の取り組み状況や課題等について報告。
委 員 長	ただいまの説明について、何か質問はないか。
代表健康推進員 連絡会代表	外出支援サービス事業について、今までどおりのタクシー券の助成に加えて、町のコミュニティバスの回数券がもらえるのか。
事 務 局	タクシー券については、最大で48枚発行しているが、これまでどおりタクシー券のみを選択した場合はタクシー券を48枚発行する。2つ目の選択肢としては、タクシー券が半分の24枚とコミュニティバスの回数券3冊の33回分を組み合わせ発行する。3つ目の選択肢としてバスの回数券のみを選択した場合は回数券6冊の66回分を発行している。

委 員 長	<p>その他、質問はないか。</p> <p>無いようなので、議題（１）は以上とする。</p> <p>続いて、議題（２）令和２年度介護保険事業の実績について、事務局より説明をお願いします。</p>
事 務 局	<p>令和２年度介護保険事業の実績について、資料No.2に基づき説明。</p> <p>要介護認定申請件数及び居宅介護サービス利用状況等の実績について報告。</p>
委 員 長	<p>ただいまの説明について、何か質問はないか。</p> <p>無いようなので、議題（２）は以上とする。</p> <p>続いて、議題（３）令和２年度大口町地域包括支援センター活動のまとめについて、事務局より説明をお願いします。</p>
地 域 包 括 支 援 セ ン タ ー	<p>令和２年度大口町地域包括支援センター活動のまとめについて、資料No.3に基づき説明。</p> <p>令和2年度の相談実績、介護予防に係る事業の実績及び会議・研修の実績等について報告。</p>
委 員 長	<p>ただいまの説明について、何か質問はないか。</p>
代表健康推進員 連 絡 会 代 表	<p>介護予防把握事業対象者の部分について、もう少し詳しく説明してほしい。</p>
地 域 包 括 支 援 セ ン タ ー	<p>介護予防把握事業対象者については、介護予防の事業対象者であると把握できた人数を示しており、65歳以上人口に占める割合としては1.1%となっている。その下の生活機能チェック領域別集計については、生活機能チェックを実施した際に該当した項目を集計したものである。その下の介護予防事業利用者については、最終的に教室に参加した人数を示しており、その平均年齢が82.7歳となっている。本来は、もう少し若い年代の人に参加してもらえると、介護予防に繋がると考える。</p>
代表健康推進員 連 絡 会 代 表	<p>対象者やチェックを行った人数が少ないようである。</p> <p>もう少し若い年代の人たちに前向きに取り組んでもらうことが介護予防に繋がるということであるため、増えるような施策はないか。</p>
地 域 包 括 支 援 セ ン タ ー	<p>一時期は老人クラブ等の活動の際に啓発を行うこともしていたが、現在は活動自体が少なくなっている。そのため、こういった時期ではあるものの、過去にチェックを実施した人に連絡し訪問することも行っており、特に団塊の世代の人たちに向けた啓発を行い、活動に繋げることができればと考えている。</p>
代表健康推進員 連 絡 会 代 表	<p>自分のことになるが、60歳代前半の時には介護予防については他人事のように思っていたが、過ぎるともう少ししっかりしないといけないと思う。</p>
委 員 長	<p>特に生活機能チェックについては、介護予防の上で大切な役割を担って</p>

	<p>いると考えるため、もっと多くの方が受けてくれるといいと思う。</p> <p>その他、質問はあるか。</p> <p>特に無いようなので、議題（３）は以上とする。</p> <p>続いて、議題（４）その他、介護予防支援事業所の委託状況について、事務局より説明をお願いします。</p>
地域包括支援センター	<p>介護予防支援事業所の委託状況について、資料No.4に基づき説明。</p> <p>令和３年３月及び４月のケアプラン作成に関する直営及び委託状況、委託の理由について説明。</p> <p>基本的に委託先の事業所については、大口町内の事業所に委託しているが、町外からの転入や町外施設に入所したことにより、町外事業所に委託したものもある。</p>
委員長	<p>ただいまの説明について、何か質問はないか。</p> <p>従来は、各委員に発言をしてもらっているが、緊急事態宣言発令中という状況であるため、本日の会議は長時間にならないよう手短かにさせてもらったことについてご容赦いただきたい。</p> <p>特に質問が無いようなので、議題（４）については以上とする。</p> <p>最後に本日の議題（１）から（４）までの全体を通して質問はないか。</p>
代表健康推進員 連絡会代表	<p>先ほど質問をし忘れてしまったが、資料No.2の3ページに記載の認定率の比較について、大口町の認定率が全国や愛知県内と比べて低い要因を教えてください。</p>
事務局	<p>地域活動が盛んであり、早くから地域活動に参加してもらっていること、健康づくり事業を地域で活発に取り組んでもらっていることの成果が現れていると考える。また、高齢化の進行が他市町と比べて若干遅れていることも要因であると考えますが、介護予防の取り組みをのんびりしていると認定率が一気に上がってしまうことも懸念されるため、今後も地域包括支援センターと協力して介護予防に取り組んでいきたい。</p>
委員長	<p>認定率が低いということは悪いことではない。</p> <p>他に全体で質問はあるか。</p>
愛知県 江南保健所	<p>質問ではなく、この場で確認が必要なものではないが、資料No.2の1ページの第1号被保険者数と資料No.3の3枚目下の65歳以上人口の数値が異なる理由を教えてください。</p>
事務局	<p>資料の作りとしては揃えておいたほうが良いと思うが、65歳以上人口については、住民基本台帳上で上がっている人数であり、第1号被保険者については、必ずしも本町に住民票をおいている65歳以上の人というわけではなく、大口町に住所をおいたまま他市町が保険者になっている人もいます。介護保険事業の報告資料としては第1号被保険者の人数を拾いがちである。</p>

	いずれにしても、こういった場で説明するにあたっては何の数字を用いているか分かるように、今後資料の表記について改善していく。
委員長	閉会挨拶 (14時32分)
課長	次回の高齢者サービス調整会議の日程は10月・11月頃を予定しているため、決定次第連絡することとする。