) 財政

第 節

国勢調査

公布されたものの、日露戦争や第一次世界大戦によって延 一九〇二(明治三十五)年、「国勢調査ニ関スル法律」が

部の人口増加率に近い状態で推移している(2-5-1)。 期され、一九二〇(大正九)年に第一回目が実施された。 までは大きな変動がなく、一九五五年以降は、愛知県の市 大口村の人口や世帯は、一九四〇 (昭和十五)年の調査

	,	人口(人))	世帯数	1 世帯 あたり		増加率 955年基	(%) 準)
	男	女	計	(戸)	の人数 (人)	大口町	国	愛知県 (市部)
1955	4,252	4,300	8,552	1,580	5.41	100	100	100
1960	4,580	5,583	10,163	1,887	5.39	118.8	104.7	119.2
1965	5,809	6,439	12,248	2,444	5.01	143.2	110.1	140.9
1970	7,025	7,873	14,898	3,067	4.86	174.2	116.2	163.3
1975	7,630	8,264	15,894	3,677	4.32	185.9	124.3	185.5
1980	8,158	8,037	16,195	4,637	3.49	189.4	130	194.1
1985	8,702	8,545	17,247	4,960	3.48	201.7	134.4	200.9
1990	8,854	8,610	17,464	5,048	3.46	204.2	137.2	208.1
1995	9,676	9,355	19,031	5,796	3.28	222.5	139.4	215.2
2000	10,293	10,149	20,442	6,504	3.14	239	140.9	220.4
2005	10,851	10,751	21,602	7,144	3.02	252.6	141.8	238.9
2010	11,322	11,124	22,446	7,723	2.91	262.5	142.2	256.8
2015	11,679	11,595	23,274	8,316	2.8	272.1	141.1	263.5
2020	12,261	12,044	24,305	9,150	2.66	284.2	140	265.5

2-5-1 人口・世帯数の推移(『国勢調査』)

構成の変化に特徴が見て取れる。

工業が共存する町へと変貌するが、

人口増加の要因や年齢

また、工場誘致施策によって、純農村から次第に、農業・

ら急激な老年人口の増加につながっている(2-5-2)。また、その増加が四〇年後の一九九五(平成七)年辺りかしているのは、要因として転入者であったことがわかる。世紀近くほぼ横ばいにもかかわらず、生産年齢人口が増加国勢調査の年齢三区分別の集計によれば、年少人口が半国

	人口 (人)	流出人口 (人)	流入人口 (人)	流出流入 の差(人)	昼間人口 (人)	昼夜間 人口比
1960	10,163	1,553	387	1 ,166	8,997	0.89
1965	12,248	2,248	984	▲ 1,264	10,984	0.90
1970	14,898	2,807	2,512	▲ 295	14,603	0.98
1975	15,894	3,478	4,185	707	16,601	1.04
1980	16,195	4,218	7,039	2,821	19,016	1.17
1985	17,247	5,204	10,468	5,264	22,507	1.30
1990	17,464	6,008	13,696	7,688	25,152	1.44
1995	19,031	6,859	14,591	7,732	26,763	1.41
2000	20,442	7,314	16,013	8,699	29,317	1.43
2005	21,602	7,307	17,585	10,278	31,872	1.48
2010	22,446	7,488	17,290	9,802	32,248	1.44
2015	23,274	8,063	17,353	9,290	32,564	1.40
2020	24,305	8,945	19,946	11,001	35,306	1.45

2-5-3 夜間人口と昼間人口(『国勢調査』)

二〇二〇(令和二)年の昼夜間人口比一・四五は、県内め、高度経済成長期以降、流入超過の傾向が続いている。て昼間人口としている。町内には多くの企業が立地するたの場所(昼間)を調べ、夜間人口に流出・流入数を加味し国勢調査では居住する場所(夜間)と、通学や就労など

市町村第二の高値である

(2-5-3)°

企業活動による人口増 加

少者の男女比は十四歳までがおおむね一であるが、

十五

歳

ており、 までに六九七人(男性七八人、 社員寮に四四人が住民登録をした。その数は同年十二月末 八年五月まで一〇〇〇人から一一〇〇人で推移している。 操業を始めた民成紡績株式会社 九五六年の人口動態資料によれば、 九五六年三月、 翌年末には九五三人、その後は記録が残る一九六 工場誘致の第一号として上小口地内で 女性六一九人)まで増加し (第二編第二章第三節) 転入者は八四五人 0

であり、この当時、

人口が八〇〇〇人半ばから急増し、一

数

代は、 ば、一九五五年に人口が九七○人である五歳から九歳の世 実施される国勢調査を示す (2-5-4)。これは、死亡や 転入・転出がなければ、 万人を超えたのは、 が次の区分段階へと移行することに着目している。例え 次に、工場誘致前の一九五五年を基準として、五年毎に 五年後の一九六〇年は十歳から十四歳になる。その 工場誘致が主因であったと考えられる。 五年経過後にはある年齢区分の人

> る。 ことから、操業から一五年程度は、 と十六歳の女性の合計値は、 くため、二十歳を迎える頃に離職し町を離れてい ていたこと、さらに二十五歳を超えると男女比が一に近づ の最大値は、 町に残る住民基本台帳の記録によれば、 同様に、 一九七〇年の国勢調査では一・五一倍である 一九七二年末に二〇九〇人であった。 男性の一・七九倍となって 中学校卒業後に就業し 町内の企業寮

	年齢 (歳)	05-09	10-14	15-19
1955年	男性(人)	492	494	437
19004	女性 (人)	478	472	414
	計 (人)	970	966	851
	年齢 (歳)	10-14	15-19	20-24
1960年	男性(人)	507	414	455
	女性 (人)	483	1,111	660
	計 (人)	990	1,525	1,115
	年齢 (歳)	15-19	20-24	25-29
1965年	男性(人)	726	588	570
1905#	女性 (人)	1,200	679	579
	計 (人)	1,926	1,267	1,149
	年齢 (歳)	20-24	25-29	30-34
1970年	男性(人)	855	699	654
19704	女性 (人)	1,010	687	583
	計 (人)	1,865	1,386	1,237

2-5-4 1955~1970年における特定年代の人口推移 (『国勢調査』)

の多くが十五

年齢別デー

タが残る一九六五年の国勢調査によれば、 歳から二十歳前半であったことがわかる。

年

たといえる。

各年齢区分の推移をみると、

操業初期の寮生

人口は九九〇人で、

五年間で同世代の人口が二〇人増加し

県営住宅の整備による人口増

ある (2-5-5)。 男女比は、二十代において一時的に男性が増加する傾 また、 年 別人口の男女比をみると、 九八〇年代以降 向

前の数値に近い形へと推移してい 男性就労者の入寮による転入、 製造 これは町内の企業活動が高度経済成長を経て、 から機械製造・技術開発へと中心が移行したため、 その後は退寮などにより以 繊維関係

1 HP (7007)				0.0	
25	男性(人)	1,045	852	798	817
	女性(人)	921	672	628	564
29	比率	1.13	1.27	1.27	1.45
年齢(歳)		2005	2010	2015	2020
30	男性(人)	1,049	809	777	687
	女性(人)	973	730	720	621
34	比率	1.08	1.11	1.08	1.11

1985

825

740

1.11

1990

880

769

1.14

954

789

1.21

2000 | 2005 |

1995

男性(人)

女性(人)

比率

男性(人)

女性(人)

比率

男性(人)

女性(人)

比率

1990

644

576

1.12

1995

709

616

1.15

2000

741

583

1.27

1995

575

542

1.06

612

553

1.11

2005

661

566

1.17

上積みされた。

町

2010 2015

2000

2000

545

473

1.15

2005

578

465

1.24

2010

719

463

1.55

2005

608

537

1.13

625

544

1.15

708

511

1.39

2015

2010

年齢(歳)

10

14

年齢(歳)

15

19

年齢(歳)

20

1

24

年齢(歳)

2-5-5 年齢別人口の男女比の推移(『国勢調査』)

となる一九六〇年三月、 保政策が実施される中、 戦後復興から高度経済成長期に入り、 余野地区 町内におい 垣 ても伊勢湾台風 囲 国策として住宅確 に建設された県 での翌年

営住宅への入居が始まった。 その数は、同年末に六三〇人、

九六四年末には一三三

四人となっている(2-5-6)。 町 の町制施行は一九六二年であるが、 紡績関連企業の操

業が主な要因となって一九六〇年に人口が一万人に到達し、

減少に転じている 年代半ばまで一三〇〇人前 後で推移し、その後次第1 その居住者は、一 (第四 九七〇

	章第六節)。	☆で推移し、その後次第に十代半ばまで一三○○人前その居住者は、一九七○	人口に一〇〇〇
	J	人)信累口人	.)
	男性	女性	計
1960年末	308	322	630
1961年末	567	578	1,145
1962年末	595	624	1,219
1963年末	631	651	1,282
1964年末	664	670	1,334

2-5-6 県営住宅居住者数(『住民登録人口世帯』)

県営住宅の整備によって、

加

人	人口累計(人	.)
男性	女性	計
308	322	630
567	578	1,145
595	624	1,219
631	651	1,282
664	670	1,334
	男性 308 567 595 631	308 322 567 578 595 624 631 651

X |画整理事業による人口増加

市計画法の施行によって土地利用に規制をかけた。 の諸課題が生まれつつあった一九六九年、 経済活動の進展によって、騒音や公害といった環境面 国においては都 で

けた 定め、 町 も当時の居住地や産業実態を勘案した土地利用計画 (第二編第二章第二節)。 都市近郊にありながらも宅地供給に大きな制限をか を

可能な面積が大きいほど住宅建設が進み、行政区人口が増 えた(2―5―8)。 必然的に、 中小口区・下小口区など、行政区内に宅地化

この地域は、 次、 多く供給されたため、若者及び子育て世帯が増加する要因 区画整理事業が着手された。整備工事の進捗にともない順 また、一九八七年、懸案課題であった大口余野特定土地 換地処分され住宅が建設されるようになった。さらに 名鉄犬山線柏森駅に近いことから賃貸住宅も

操業により、寮生として約八○○人が居住したためである。 九七三年五月の住民基本台帳データから、 関連企業、一九七〇年からの豊田区の人口急増の要因は、 九六〇年の上小口区の人口急増の要因は、 衣料関連企業の 前出の紡績 となった。

自然動態の特徴

はありながらも、 出 生数は減少傾向にあるが、 全国的には第二次ベビーブームの一九七三年をピークに おおむね近年は二三〇人前後で推移して 町においては、 年度間で差異

起点とし、その五年後毎の 国勢調査における○歳を いる。

とともに減少傾向にある。 人数を見ると、年数の経過 これは、子どもの成長に

となり転居する人がある一 従って、賃貸住宅では手狭

るためと推測できる(2-5 方で、その後にまた次世代 の人が入居し子育てを始め

動態の推移を示した。 また、巻末資料には人口 7 0 0

0	2015	
10	15	
260	254	
	0000	
5	2020	
	2020	
10 236		
10	15	

国勢調査 (年)	2000	2005	2010	2015
年齢 (歳)	0	5	10	1
人数(人)	272	250	260	25
国勢調査 (年)	2005	2010	2015	2020
年齢 (歳)	0	5	10	1
人数(人)	239	229	236	23
国勢調査 (年)	2010	2015	2020	
年齢(歳)	0	5	10	
人数(人)	223	219	215	

年齢別人口(『国勢調査』) 2-5-7

	秋田 (人)	豊田(人)	大屋敷(人)	外坪(人)	河北(人)	余野 (人)
1955年度	834	1,613	952	638	842	918
1960年度	797	1,608	985	616	844	954
1965年度	918	1,663	1,166	700	852	1,123
1970年度	953	2,408	1,289	780	879	1,549
1975年度	1,075	2,681	1,557	826	941	1,964
1980年度	1,286	1,969	1,683	827	1,131	2,487
1985年度	1,579	2,072	1,845	796	1,200	2,571
1990年度	1,680	2,106	1,704	829	1,241	1,876
1995年度	1,775	2,067	1,628	855	1,331	2,781
2000年度	1,965	2,011	1,478	825	1,310	3,884
2005年度	2,195	1,989	1,392	827	1,305	4,357
2010年度	2,186	1,910	1,519	789	1,579	4,960
2015年度	2,289	1,898	1,565	783	1,757	5,343
2020年度	2,353	1,852	1,569	778	1,766	5,712
2020千戊	2,000	1,000	2,000		2,,,,	~,
2020平反	上小口(人)	中小口(人)	下小口(人)	垣田 (人)	さつきケ丘(人)	計(人)
1955年度						
	上小口(人)	中小口(人)	下小口(人)			計(人)
1955年度	上小口(人) 779	中小口(人) 924	下小口(人)	垣田 (人)		計(人) 8,703
1955年度 1960年度	上小口(人) 779 1,800	中小口(人) 924 976	下小口 (人) 1,203 1,189	垣田(人)		計(人) 8,703 9,841
1955年度 1960年度 1965年度	上小口(人) 779 1,800 1,934	中小口(人) 924 976 1,030	下小口(人) 1,203 1,189 1,458	垣田 (人) 72 1,360		計(人) 8,703 9,841 12,204
1955年度 1960年度 1965年度 1970年度	上小口(人) 779 1,800 1,934 2,074	中小口(人) 924 976 1,030 1,235	下小口(人) 1,203 1,189 1,458 1,862	垣田 (人) 72 1,360 1,365		計(人) 8,703 9,841 12,204 14,394
1955年度 1960年度 1965年度 1970年度 1975年度	上小口(人) 779 1,800 1,934 2,074 1,925	中小口(人)9249761,0301,2351,548	下小口(人) 1,203 1,189 1,458 1,862 2,166	垣田 (人) 72 1,360 1,365 1,289		計(人) 8,703 9,841 12,204 14,394 15,972
1955年度 1960年度 1965年度 1970年度 1975年度 1980年度	上小口(人) 779 1,800 1,934 2,074 1,925 1,642	中小口(人) 924 976 1,030 1,235 1,548 1,542	下小口(人) 1,203 1,189 1,458 1,862 2,166 2,520	垣田 (人) 72 1,360 1,365 1,289 870		計(人) 8,703 9,841 12,204 14,394 15,972 15,957
1955年度 1960年度 1965年度 1970年度 1975年度 1980年度 1985年度	上小口(人) 779 1,800 1,934 2,074 1,925 1,642 1,730	中小口(人) 924 976 1,030 1,235 1,548 1,542 1,644	下小口(人) 1,203 1,189 1,458 1,862 2,166 2,520 2,839	垣田 (人) 72 1,360 1,365 1,289 870 1,050	さつきケ丘(人)	新(人) 8,703 9,841 12,204 14,394 15,972 15,957 17,326
1955年度 1960年度 1965年度 1970年度 1975年度 1980年度 1985年度	上小口(人) 779 1,800 1,934 2,074 1,925 1,642 1,730 1,602	中小口(人) 924 976 1,030 1,235 1,548 1,542 1,644 1,781	下小口(人) 1,203 1,189 1,458 1,862 2,166 2,520 2,839 2,984	垣田 (人) 72 1,360 1,365 1,289 870 1,050 854	さつきケ丘(人)	計(人) 8,703 9,841 12,204 14,394 15,972 15,957 17,326 17,438
1955年度 1960年度 1965年度 1970年度 1975年度 1980年度 1985年度 1990年度	上小口(人) 779 1,800 1,934 2,074 1,925 1,642 1,730 1,602 1,640	中小口(人) 924 976 1,030 1,235 1,548 1,542 1,644 1,781 1,798	下小口(人) 1,203 1,189 1,458 1,862 2,166 2,520 2,839 2,984 2,959	垣田 (人) 72 1,360 1,365 1,289 870 1,050 854 1,180	さつきケ丘(人) 781 817	計(人) 8,703 9,841 12,204 14,394 15,972 15,957 17,326 17,438 18,831
1955年度 1960年度 1965年度 1970年度 1975年度 1980年度 1985年度 1990年度 1995年度	上小口(人) 779 1,800 1,934 2,074 1,925 1,642 1,730 1,602 1,640 1,776	中小口(人) 924 976 1,030 1,235 1,548 1,542 1,644 1,781 1,798 1,970	下小口(人) 1,203 1,189 1,458 1,862 2,166 2,520 2,839 2,984 2,959 3,274	垣田 (人) 72 1,360 1,365 1,289 870 1,050 854 1,180 1,137	さつきケ丘(人) 781 817 865	計(人) 8,703 9,841 12,204 14,394 15,972 15,957 17,326 17,438 18,831 20,495
1955年度 1960年度 1965年度 1970年度 1975年度 1980年度 1985年度 1990年度 1995年度 2000年度	上小口(人) 779 1,800 1,934 2,074 1,925 1,642 1,730 1,602 1,640 1,776 1,721	中小口(人) 924 976 1,030 1,235 1,548 1,542 1,644 1,781 1,798 1,970 2,070	下小口(人) 1,203 1,189 1,458 1,862 2,166 2,520 2,839 2,984 2,959 3,274 3,532	垣田 (人) 72 1,360 1,365 1,289 870 1,050 854 1,180 1,137 1,021	さつきケ丘(人) 781 817 865 837	計(人) 8,703 9,841 12,204 14,394 15,972 15,957 17,326 17,438 18,831 20,495 21,246

2-5-8 行政区別人口(『住民登録人口世帯』)

※企業寮生を別集計していた当時も行政区に算入。2015年から外国人合算。 ※表中斜線はデータなし。

財政

③道府県税と市町村税の分離を主な内容とする「シャウプ 制度の否定)と地方税収の拡充②地方税の合理化と均衡化 村優先主義に基づい 地方自治法が施行され、 H 九四九年、 「本国憲法の施行に先立ち一 (シャウプ使節団日本税制報告書)」 道府県と市町 た、 翌年には地方財政法が制定された。 ①地方税制の自主性強化 対の事務配分に関して、 九四 七 昭 和 が出された。 一 十 三 年四 (付加税 市 月 町

市町村税の柱とし、 するための地方財政平衡交付金制度を加えた、 さらにすべての その勧告を反映した、 地方自治体に、 自転車税・荷車税・電気ガス税 市町村民税・固定資産税 定の行政運営を保証 地方税財 鉱

制度は地方交付税制度にその役目を引き継いだ。 ○%を特別交付税とし、 地方財政平衡交付金の総額は、 九五四年、 九〇% 地方財政平衡交付金 が普通交付税、

な変更なく七○年以上続いている(2−5−9)。

九

五〇年度の地方税財

政

制度の大きな枠組みは、

制度が確立された。

大幅 事 柄 地方道路讓与稅創設(2009年廃止) 1955 1956 都市計画税創設 1965 石油ガス譲与税制度(2009年廃止) 1972 自動車重量讓与稅創設 1973 特別土地保有税創設 電気ガス税分離(電気税、ガス税) 1974 1989 消費税(3%・国税)創設、電気税及びガス税廃止 消費税率5%(うち国税4%)へ改正 1997 地方消費税(1%:都道府県と市町村で折半)創設 2009 地方揮発油讓与税創設 消費税率8%(国税6.3%、地方1.7%)へ改正 2014 住民税法人税割率を12.3%から9.7%へ改正 消費税率10% (国税7.8%、地方2.2%) へ改正 ※軽減税率8%導入 2019 住民税法人税割率を9.7%から6.0%へ改正、森林環境譲与税創設

2-5-9 地方税財政制度の主な変遷

地方交付税制 度の 変遷

ため、 るなど、 に消費税を加えたり、 特別会計からの て法人税割率を引き上げたり、 九五四年 交付金の原資となる国税 制度改正が重ねられてきた。 \dot{o} 借り入れや市町 制度創設以降、 その繰入率を引き上げたり、 その時々の情勢に対応する その全額を原資としたりす 村財政の偏在是正措置とし (所得税 法人税 さらに 酒税

の場合、 基準財政需要額から基準財政収入額の差し引きがマイナス 地方交付税は、 普通交付税の不交付団体となった。 財源不足額として交付され、 国が定めた算定式によって求められ 町 は一九八一年度以 た

> $\underbrace{10}_{\circ}$ 況を比べてみる (2―5

収額を比較すると、 住民一人あたり 0 市 税

は 町 村の方が多い 村民税や固定資産 電力を使用する近 b 税 0

いことがわかる。 それ

代的な産業活動に乏し

5 状況であった。 の展望を見出しにく 村としては将来へ

昭和の大合併において、

大口村は財政的に厳しく近隣市

町 3

九五三年に町村合併促進法が施行されたが、

Vì

わ

Ø

大口村の財政

と合併協議が成立しなかった。

村は、

その経験を踏まえ、

豊かな暮らしを目指して純農村地帯へ

の工場誘致に取り組

田町

草井村が合併し誕生し

の当時の税決算の状

村と、

九

五. 匹

年に丹羽

郡

古知野 た江南市

町

布袋町、

葉栗郡

宮

きな差があったことか に加え、 人口規模も大

住民1人当たり税収倍率(大口村/江南市) 住民1人当たり税収(円) 市町村民税固定資産税 市町村民税 固定資産税 電気税 計 電気税 計 江南市 676.5 793.8 2,001.3 275.6 大口村 823.2 1,150.7 162.2 2,355.4 1.22 1.45 0.59 1.18

	国勢調査	面積	住民1人	年税収決算額(千円)					
	人口(人)	(km)	当たりの 面積 (㎡)	市町村民税	固定資産税	電気税	その他	計	
江南市	43,787	30.86	0.7	29,620	34,757	12,068	11,185	87,630	
大口村	8,552	13.55	1.6	7,040	9,841	1,387	1,875	20,143	

2-5-10 1955年収納決算比較表 (江南市・大口村)

(『1955年国勢調査』『江南市史資料編 5 近現代編』『大口村歳入歳出決算書』)

九六〇年以降の町税税収の状況

を倍率で比較した (2-5-11)。 南市・岩倉市)二町 住民一人当たりの税収決算額について三市 (大口町・扶桑町) の平均値と町 (犬山市・ 0 値 江

以降、 て取れる。 半に入ると紡績業から順次、 いることから、 町は一九五〇年代半ばから工場誘致施策に取り組 固定資産税や電気税の増加割合が他市町を上回って 製造業の立地や企業活動が力強かったと見 操業が始まった。 一九六五年 み、 後

ており、 また、個人町民税は高度経済成長期まで他市 町民の個人所得は平均よりやや低い 町を下 回

このことから、 ば、土地分は住民と法人がほぼ同額、 していることがわかる。 のほぼ倍額、 〇二二 (令和四) さらに、 固定資産税は平均を大きく上回っているが、 償却資産分はほとんどを法人が納めている 固定資産税収入に法人が大きな影響を及ぼ 年度の町 工場誘致に取り組んだ結果と考え の固定資産税課税標準額によれ 家屋分は法人が住民

られよう。

	市町税	う	ち市町民	 : : 税		うち	固定資	 		うち
	決算額	個人	法人	小計	土地	家屋 償却		交付金	小計	電気税
1960年度	1.02			1.39					0.87	0.00
1965年度	1.34	0.77	2.72	1.30	1.57	1.39	1.78	0.80	1.56	1.35
1970年度	1.66	0.77	3.42	1.84	1.77				1.76	1.43
1975年度	1.73	0.88	3.95	1.61	1.93	※注		1.02	1.93	1.97
1980年度	2.03	0.87	5.29	2.10	2.06			1.13	2.04	2.35
1985年度	2.15	0.93	5.22	2.26	2.17			1.52	2.15	2.46
1990年度	1.98	0.98	4.00	1.90	2.29			1.78	2.28	0.00
1995年度	1.70	0.93	3.58	1.45	1.86	2.00	2.82	1.95	2.11	
2000年度	1.85	1.17	4.49	1.81	1.76	1.92	2.88	1.94	2.04	
2005年度	1.70	0.99	3.90	1.71	1.68	1.86	2.68	1.64	1.92	
2010年度	1.61	1.03	3.78	1.46	1.69	1.82	3.20	1.79	2.00	
2015年度	1.67	1.03	4.68	1.68	1.63	1.75	2.97	1.76	1.90	
2020年度	1.47	1.09	2.34	1.25	1.65	1.72	3.05	1.64	1.91	

2-5-11 住民1人あたりの税収決算額の(大口町/3市2町平均)倍率表 (『愛知県市町村行財政の概要』『市町村の普通会計等のあらまし』 『市町村行財政のあらまし』)

※表中斜線は制度廃止。

※注:土地・家屋・償却を含め、純固定資産税としていたため、「家屋」・「償却」の値は「土地」欄に合算して記載。

町税構成と普通交付税の変遷

みる (2−5−12)。
町民税と固定資産税の構成割合、普通交付税の収入状況を町税収入に関する資料が残っている一九六○年以降の法人町は一九八一年以降、普通交付税不交付団体であるため、町は一九八一年以降、普通交付税不交付団体であるため、

ある。 が、 税が町税の四割程度を占めた。これが、「工場誘致により大 は不交付団体となり、 的に採用されたこと、 の工作機械技術が、この時期から世界的な評価を受け飛躍 口町は財 これは、 本社機能を町内に移転したためである。これにより 政豊かなまちだ」と言われるようになった所以で 製造業にとってマザーマシンと言われる日 そして大手工作機械メーカーの一社 以後バブル崩壊までの間、 法人町民 [本製 町

ある。

に町税に占める割合は低下傾向となり、二〇二〇年度に割げや法人町民税率の二度にわたる引き下げによって、徐々少を繰り返したが、国税である法人税率の度重なる引き下少を繰り返したが、国税である法人税率の度重なる引き下

合は一割を下回った。

一方、町施策を支える基幹税の一つである固定資産税は、一方、町施策を支える基幹税の一つである固定資産税は、一方、町施策を支える基幹税の一つである固定資産税は、一方、町施策を支える基幹税の一つである固定資産税は、一方、町施策を支える基幹税の一つである固定資産税は、一方、町施策を支える基幹税の一つである固定資産税は、

し操業を始めたことで、固定資産税の増加率が上向きつつこの施策により誘致した企業が順次、工場や倉庫を建設

きいことを示している。
ており、法人町民税だけではなく、むしろ固定資産税が大でおの二倍近いことは、町の財政運営に企業活動が寄与し平均の二倍近いことは、町の財政運営に企業活動が寄与し住民一人当たりの固定資産税額は二○二三年現在、近隣

	町税		法人町民税		[i	固定資産税		比率	普通交	· 付税
	決算額 (千円)	決算額 (千円)	前年比	構成比	決算額 (千円)	前年比	構成比	(法人税/固 定資産税)	決算額 (千円)	財政力 指数
1960年度	35,732	5,935		16.61	12,239		34.25	0.48	0	
1961年度	60,467	6,940	1.17	11.48	34,391	2.81	56.88	0.20	0	
1962年度	60,363	2,480	0.36	4.11	35,092	1.02	58.13	0.07	1,162	0.97
1963年度	68,709	7,956	3.21	11.58	34,136	0.97	49.68	0.23	343	0.98
1964年度	80,079	12,902	1.62	16.11	39,010	1.14	48.71	0.33	4,908	0.92
1965年度	98,567	19,040	1.48	19.32	43,664	1.12	44.30	0.44	0	1.01
1966年度	135,096 158,209	37,211 52,984	1.95 1.42	27.54 33.49	55,179 54,774	1.26 0.99	40.84 34.62	0.67 0.97	1,714	1.01
1967年度	200,842	69,653	1.42	34.68	72,725	1.33	36.21	0.97	0	1.07 1.06
1969年度	274,728	116,003	1.67	42.22	86,152	1.18	31.36	1.35	48,185	0.94
1970年度	324,435	115,890	1.00	35.72	117.498	1.36	36.22	0.99	16,920	0.93
1971年度	352,103	93,770	0.81	26.63	145,295	1.24	41.26	0.65	14,393	0.88
1972年度	416,769	111,136	1.19	26.67	167,862	1.16	40.28	0.66	46,448	0.91
1973年度	528,563	144,763	1.30	27.39	210,647	1.25	39.85	0.69	93,064	0.86
1974年度	749,231	194,682	1.34	25.98	266,691	1.27	35.60	0.73	53,453	0.85
1975年度	821,179	218,482	1.12	26.61	319,428	1.20	38.90	0.68	57,525	0.87
1976年度	953,273	254,346	1.16	26.68	364,448	1.14	38.23	0.70	92,851	0.90
1977年度	1,048,879	210,558 271.112	0.83	20.07 23.80	426,148 455,794	1.17	40.63	0.49	134,423 236,255	0.86
1979年度	1,398,206	409,075	1.51	29.26	530,459	1.16	37.94	0.39	134,990	0.77
1980年度	1,935,240	752,696	1.84	38.89	603,148	1.14	31.17	1.25	15.290	0.99
1981年度	2.631.684	1.228,480	1.63	46.68	719,669	1.19	27.35	1.71	0	1.37
1982年度	2,920,296	1,249,330	1.02	42.78	908,490	1.26	31.11	1.38	0	1.75
1983年度	2,588,899	848,463	0.68	32.77	911,708	1.00	35.22	0.93	0	1.37
1984年度	2,948,887	1,037,183	1.22	35.17	1,028,303	1.13	34.87	1.01	0	1.16
1985年度	3,582,170	1,505,148	1.45	42.02	1,092,131	1.06	30.49	1.38	0	1.34
1986年度	3,370,637	1,138,114	0.76	33.77	1,205,762	1.10	35.77	0.94	0	1.71
1987年度	3,026,023	798,306	0.70	26.38	1,129,846	0.94	37.34	0.71	0	1.17
1988年度	3,618,996 3,968,044	1,128,750	1.41 1.31	31.19 37.22	1,372,388 1,459,407	1.21	37.92 36.78	0.82	0	1.08
1990年度	4,308,286	1,566,601	1.06	36.36	1,439,407	1.11	37.64	0.97	0	1.33
1991年度	4,821,246	1,770,415	1.13	36.72	1,843,959	1.14	38.25	0.96	0	1.31
1992年度	4,477,298	994,216	0.56	22.21	2,056,188	1.12	45.92	0.48	0	1.31
1993年度	4,509,020	1,003,211	1.01	22.25	2,140,398	1.04	47.47	0.47	0	1.23
1994年度	4,320,970	945,804	0.94	21.89	2,180,023	1.02	50.45	0.43	0	1.25
1995年度	4,337,373	861,231	0.91	19.86	2,237,435	1.03	51.59	0.38	0	1.12
1996年度	4,367,511	848,709	0.99	19.43	2,286,633	1.02	52.36	0.37	0	1.08
1997年度	4,665,148	918,548	1.08	19.69	2,317,997	1.01	49.69	0.40	0	1.07
1998年度	4,466,208	701,991	0.76	15.72	2,427,794	1.05	54.36	0.29	0	1.09
1999年度 2000年度	4,740,177 5,123,417	782,600 1.058,571	1.11	16.51 20.66	2,584,346 2,521,024	1.06 0.98	54.52 49.21	0.30	0	1.01
2000年度	4,948,869	1.033,693	0.98	20.89	2,579,248	1.02	52.12	0.42	0	1.20
2007年度	4,860,354	952,084	0.92	19.59	2,677,967	1.04	55.10	0.36	0	1.27
2003年度	4,747,057	1.079,423	1.13	22.74	2,587,019	0.97	54.50	0.42	ő	1.36
2004年度	4,748,777	1,106,944	1.03	23.31	2,560,956	0.99	53.93	0.43	0	1.40
2005年度	4,910,347	1,193,066	1.08	24.30	2,581,570	1.01	52.57	0.46	0	1.43
2006年度	5,341,789		1.29	28.85	2,530,337	0.98	47.37	0.61	0	1.48
2007年度	6,423,638	2,212,952	1.44	34.45	2,673,309	1.06	41.62	0.83	0	1.61
2008年度	6,076,891	1,813,811	0.82	29.85	2,700,437	1.01	44.44	0.67	0	1.74
2009年度	4,724,594	747,527	0.41	15.82	2,464,891	0.91	52.17	0.30	0	1.42
	5,003,626	811,099	1.09		2,794,108	1.13	55.84	0.29	0	1.09
2011年度 2012年度	4,835,478	681,375	0.84	14.09	2,766,991 2,601,356	0.99	57.22	0.25	0	1.03
2012年度	4,867,172 5,088,648	804,343 952,949	1.18 1.18		2,601,356	1.00	53.45 51.34	0.31	0	1.02
2013年度	5,545,986		1.10	22.77	2,759,432	1.06	49.76	0.36	0	1.11
	5,689,139		1.05	23.41	2,773,280	1.00	48.75	0.48	0	1.23
	5,403,256	942,752	0.71		2,840,809	1.02	52.58	0.33	0	1.27
2017年度	5,272,606	717,536	0.76	13.61	2,890,022	1.02	54.81	0.25	0	1.15
2018年度	5,595,351		1.40	17.90	2,927,681	1.01	52.32	0.34	0	1.12
2019年度	5,976,481	1,229,889	1.23	20.58	3,009,508	1.03	50.36	0.41	0	1.20
2020年度	5,427,344	510,848	0.42	9.41	3,095,277	1.03	57.03	0.17	0	1.24

2-5-12 町税決算額と普通交付税の状況

(『決算状況カード』『愛知県市町村行財政の概要』『市町村の普通会計等のあらまし』『市町村行財政のあらまし』) ※表中斜線はデータなし。

(2 -5 -13)°

歳出(目的別)の状況

会計歳出決算額とその主な目的別の構成比について述べる一九五〇年から二〇二〇年(国勢調査年毎)までの一般

置かれた。

	歳出 決算額 (千円)	総務		民生費・衛生費		(労働・農業・商工)		土木費		教育費	
		決算額 (千円)	構成比 (%)	決算額 (千円)	構成比 (%)	決算額 (千円)	構成比 (%)	決算額 (千円)	構成比 (%)	決算額 (千円)	構成比 (%)
1950年度	18,339	4,372	23.84	1,864	10.16	1,087	5.93	2,074	11.31	6,360	34.68
1955年度	41,911	4,880	11.64	15,408	36.76	2,338	5.58	6,639	15.84	7,568	18.06
1960年度	73,270	10,510	14.34	9,253	12.63	3,600	4.91	8,885	12.13	17,874	24.39
1965年度	209,738	30,952	14.76	37,747	18.00	44,544	21.24	29,430	14.03	55,807	26.61
1970年度	724,675	131,471	18.14	130,672	18.03	42,976	5.93	155,884	21.51	214,021	29.53
1975年度	1,810,626	300,009	16.57	469,841	25.95	110,860	6.12	171,132	9.45	503,620	27.81
1980年度	3,186,969	485,160	15.22	608,275	19.09	296,814	9.31	484,959	15.22	898,384	28.19
1985年度	4,640,512	920,449	19.84	885,870	19.09	519,175	11.19	767,766	16.54	1,005,083	21.66
1990年度	5,840,143	1,082,216	18.53	1,161,276	19.88	580,754	9.94	1,423,739	24.38	952,041	16.30
1995年度	6,448,803	948,495	14.71	1,950,060	30.24	389,737	6.04	1,247,515	19.34	1,027,590	15.93
2000年度	7,321,759	1,221,672	16.69	2,447,334	33.43	241,671	3.30	1,410,768	19.27	1,030,962	14.08
2005年度	7,192,899	1,208,992	16.81	2,285,362	31.77	350,352	4.87	1,007,368	14.01	1,527,983	21.24
2010年度	7,372,354	1,431,718	19.42	2,676,631	36.31	295,586	4.01	988,310	13.41	1,289,169	17.49
2015年度	8,307,121	1,432,318	17.24	3,831,867	46.13	364,148	4.38	943,669	11.36	880,701	10.60
2020年度	12,171,102	1,263,314	10.38	6,540,791	53.74	337,777	2.78	1,936,771	15.91	1,303,980	10.71

産業関係

2-5-13 歳出決算額と主な目的別の構成比(『大口村歳入歳出決算書』『大口町歳入歳出決算書』)

○年間にわたり、学校教育及び社会教育関係施策に重点が町制施行以前は暮らしや環境衛生の改善、その後、約三

ていた。であったことから、土木事業を抑制してその財源確保を図ってあったことから、土木事業を抑制してその財源確保を図っまた、町制施行当時は工場誘致施策や保育園建設が必須

それらの施策がある程度充足した一九九〇年頃から、公共下水道事業整備が本格化した。当時は、財政運営に余裕があったことから、その事業財源を一般会計から繰り出すがあったことから、その事業財源を一般会計から繰り出すがあったことから、国では、世界にも類を見ないスピーさらにこの頃から、国では、世界にも類を見ないスピーさらにこの頃から、国では、世界にも類を見ないスピーさらにこの頃から、国では、世界にも類を見ないスピーさらにこの頃から、国では、世界にも類を見ないる。

施したため、教育関係事業費の構成比が変動している。地小学校の移転、さらに大口南小学校の取り壊し新築を実生大口中学校の新設、旧北部中学校校舎の増築改修や大口生大口中学校の新設、旧北部中学校校舎の増築改修や大口生大口中学校の新設、旧北部中学校校舎の増築改修や大口学校関係施設の鉄筋コンクリート整備から四〇年ほど経学校関係施設の鉄筋コンクリート整備から四〇年ほど経

健全財政を維持する工夫

町 0

財政運営は、工場誘致施策の推進により好

転したが

それを補完する特定目的基金を設置することで、 の安定化、 製造業の立 影響を大きく受けた。 健全財政の維持を図ってきた。 地が多かったことから、 そこで、 財政調整基金の活用 法人町民税は景気変動 財政運営 P

る

特定目的 基金の や法人町民税収 設置年と、 基金残高 額 経常収支比率の推移を (財 政 調整基金及び

特定目的基金) 下に示す 2 -5 -14 17

センター解体事業基金 尾張北部新ごみ処理施設建設事業基金 2-5-14 目的基金設置年一覧

江南丹羽環境管理組合環境美化

目的基金

社本育英事業基金

ふるさとづくり基金

学校施設整備事業基金

明日のまちづくり基金

さくら咲く基金

こども未来基金

電算機器整備基金

国際交流基金

地域福祉基金

1982

1990

1993

1999

2002

2010

2012

2015

2018

2020

2022

たため、 町民税収の増減に対応 たことから総額 安定的 な財 両者の増減の波は、 政 は 運 営の 増 額傾向であり、 して、 ため基金を活用し積み立てを継続 積み立て、 年程度のずれで符合してい 財政調整基金は、 取り崩しをおこなっ 法人



2-5-15 財政調整基金残高と法人町民税収入額の推移 1962年から1975年(『決算状況カード』) 1976年から1984年(『大口町歳入歳出決算書』) 1965年~(『大口町財産台帳』) ※財政調整基金残高は決算年度末・法人町民税収入額は年度末

329 第二節 財政

額で除して求める経常収支比率を比較する 経常的! 経費に充てた経常 般財源 額を、 経常 2-5-般 財 16 源 総

よって、 税収増で一 県内町: 次第に行政需要が増えたため、 村 時的に低下 の平均をみると、 したが、 高度経済成長や高齢化対応に 段階を経ながらもほぼ右肩 バ ブル景気による

上がりとなってい 町においては、 経常 . る。

変動する特徴があるも 般財源に法人町民税 収支比率を算出する際 総じて健全な財 巻末資料に掲 大きく 他町村 経常 降 13 が 别 0 90.0 85.0 0.08 75.0 70.0 65.0 60.0 55.0 50.0 45.0 40.0 ×₂₀、7₂₀20 (年度) - 大口町 —— 県町村平均

る。 政

五年以

運

営を堅持 九四

l

7

0

と比較すると、

含まれるため、

の分母となる、

載する。

歳入歳出決算

額

ては、

財政資料

(主に目的

2-5-16 経常収支比率の推移 大口町(『決算状況カード』『大口町財産台帳』) 県町村平均(『愛知県市町村行財政の概要』『市町村の普通会計等のあらまし』 『市町村行財政のあらまし』)

進み、 を余儀なくされていました。 しました。 九七〇年代、 行政事務も、 九八〇年代後半には、 コンピ 住民情報や税務の委託処理の電算化がスタ ユ タ 機器 その先の電算活用の 0 開発や 小型化が急速 検討

省こうと考えており、 するために集めら ました。 てしばらく様子をみることを是とする考え方が強 は少なく右往左往。 それとも機器の自己導入について情報収集・ たのは好都合でし 財務伝票を、 私は当時三十代の財政担当職員でし れ自己導入になるはず、 行政職員による検討会で、 かっ 複数の場所で保管・ れた職員は若手が主体で、 仕組みを理 職階が上がるにしたがって、 その検討事務局が企画財政課に置か ならばこの際今から」 |解しがたい魔法の 委託業務の継 管理していた手間を何と た。 手書きによる複写式 続 彼らの 協議するも、 かっ 箱 委託業務によっ が主でし の活用を検討 意見は 傾向に 部委託 Ì にあり 前例 n

代に先駆け動けるのは、 草い 結果として大口町の行政事務の スピードで、 住民記録 やはり若さ、 税 電算化は、 財務会計と進みまし でしょうか 近 ~ 隣市 町 より 比 時 較

的

V

(昭和三十七年生ま n

		左のうち財政		経常収支比率			
	積立金残高 (千円)	調整基金残高(千円)	法人町民税額(千円)	大口町	県町村平均		
1962年度	130	130	2,480				
1963年度	730	730	7,956				
1964年度			12,902				
1965年度			19,040				
1966年度	1,000	1,000	37,211				
1967年度	2,000	2,000	52,984				
1968年度	3,000	3,000	69,653	10.1			
1969年度	59,000	59,000	116,003	46.4	54.8		
1970年度	45,000	45,000	115,890	60.6	57.1		
1971年度 1972年度	62,500 1,000	62,500	93,770 111,136	67.7	61.6 62.0		
1972年度	2,000	1,000 2,000	144,763	65.9 61.1	62.0		
1974年度	3,000	3,000	194,682	59.9	62.8		
1975年度	84,000	84,000	218,482	65.9	68.0		
1976年度	215,000	215,000	254,346	66.4	66.9		
1977年度	196,254	196,254	210,558	66.9	67.4		
1978年度	102,584	102,584	271,112	73.7	68.7		
1979年度	104,525	104,525	409,075	70.5	69.5		
1980年度	311,423	311,423	752.696	63.9	68.6		
1981年度	527,404	527,404	1,228,480	52.6	68.1		
1982年度	756,424	746,424	1,249,330	53.2	66.5		
1983年度	565,153	553,153	848,463	62.7	67.6		
1984年度	462,687	450,688	1,037,183	59.3	68.3		
1985年度	937,115	925,115	1,505,148	53.8	67.5		
1986年度	812,553	812,553	1,138,114	58.2	69.0		
1987年度	781,049	781,049	798,306	68.7	66.8		
1988年度	1,042,283	812,283	1,128,750	59.6	62.9		
1989年度	1,149,277	908,732	1,476,709	54.2	60.8		
1990年度	1,665,768	1,153,487	1,566,601	54.9	59.9		
1991年度	2,015,949	1,348,818	1,770,415	52.8	62.2		
1992年度	2,086,584	1,400,217	994,216	61.7	63.7		
1993年度 1994年度	2,174,995	1,253,794	1,003,211	63.9 70.9	67.5 73.4		
1994年度	2,198,665 2,667,623	1,046,562 874,646	945,804 861,231	74.0	73.3		
1996年度	2,458,127	1,006,733	848,709	75.7	74.6		
1997年度	2,224,310	1,133,895	918,548	76.2	74.0		
1998年度	1,411,622	1,000,375	701,991	79.6	76.7		
1999年度	1,448,245	1,035,901	782,600	80.0	75.8		
2000年度	1,468,461	1,176,082	1,058,571	72.8	76.9		
2001年度	1,891,052	1,383,805	1,033,693	75.8	76.1		
2002年度	1,778,418	1,242,314	952,084	77.5	78.1		
2003年度	1,930,072	1,267,880	1,079,423	78.2	79.6		
2004年度	2,047,918	1,170,958	1,106,944	75.5	84.5		
2005年度	2,469,538	1,321,520	1,193,066	72.9	81.5		
2006年度	3,246,915	1,903,816	1,541,288	64.3	79.8		
2007年度	3,179,276	1,825,193	2,212,952	61.2	80.4		
2008年度	3,863,470	2,673,389	1,813,811	65.7	81.5		
2009年度	3,225,062	2,004,755	747,527	78.4	82.9		
2010年度	3,731.839	2,267,602	811,099	73.7	82.4		
2011年度	3,094,842	2,140,034	681,375	78.4	84.8		
2012年度	3,076,329	2,236,237	804,343	78.9	85.3		
2013年度	3,375,223	2,340,827	952,949	77.2	83.8		
2014年度 2015年度	3,371,535 3,785,591	2,357,535 2,459,269	1,262,855 1,332,020	74.4 71.1	84.8 83.2		
2015年度	4,225,875	2,439,269	942,752	76.9	85.6		
2017年度	4,417.846	2,828,146	717,536	79.0	86.3		
2017年度	4,268,762	2,896,719	1,001,296	77.6	85.3		
2019年度	4,408,132	2,995,349	1,229,889	74.2	85.3		
2020年度	4,150,984	2,601,010	510,848	81.1	85.1		
2021年度	4,096,630	2,521,533	468,402	80.1	85.1		
	1,000,000	1,052,000	1 200,100				

2-5-17 基金残高と法人町民税収額、経常収支比率の推移

(『決算状況カード』『大口町財産台帳』『愛知県市町村行財政の概要』『市町村の普通会計等のあらまし』 『市町村行財政のあらまし』)

※表中斜線はデータなし。