

担当課(環境課)の説明はどうでしたか。

2012.2.18

質問1	区分	コメント
1	1	現状推移、経緯等理解できた
10	3	時間不足を感じた
12	3	「一人ごみ処理費いくら」と聞かれている。1トンで24000円という答えは分かりにくい。おおよそ1人当たりの具体的な処理費を出してほしい。あとはよく分かった。
17	1	年度別対比等がよかった。
19	1	質問に対して適切に答えていたため
24	3	冒頭の説明についてはストーリー性、インパクトに欠けていたように思えます。質問のアンサーも一部捉えどころが少しズれているように思えました。
29	1	グラフなどを使い、説明が的確で分かりやすかった
32	0	1人当たりどれくらいのコストがかかっているかの質問の答えが、1トン24000円ではさみしい
36	3	焼却費用がよく分からなかった。24000円から25000円/トンの回答だけ。処理施設の問題点を知り得た。
39	3	説明がポイントを抑え、簡潔でよかったと思うが、聞く側の知識、認識があると、より以上に理解できると感じた。
40		座長の進め方がよかった

2012.2.25

質問1	区分	コメント
2	1	概要は分かった。ただし、3～6ページ、未完成です。世帯表とごみ焼却量が抜けている。
3	3	もう少しポイントを絞って説明してもらいたい。
4	1	説明が明確であった。
8	1	課長の説明がはっきりし、よく分かりやすかった。
12	1	説明が多くできていたと思います。
13	1	ごみの分別は面倒というイメージがありますが、面倒でも分別の必要性が分かりました。楽しく分別できるようになるとよいです。
14	1	ごみ減量の目標が達成されていないことがよく分かった。

2012.2.26

質問1	区分	コメント
9	1	他地区の例え等が話された。
10	2	文章で説明するのみでなく、絵で見えるようにすればもっと分かりやすいと思います。テーマごとに傍聴者に意見を求めた方がよい。

パネリストの意見はどうでしたか。

2012.2.18

質問2	区分	コメント
5	1	いろいろの意見が出されるように
12	1	実際に取り組んで見えることなので分かりやすい
16	3	パネラーによる
17	3	パロー、サラダポール等は自己で対応していた
19	1	盛り上がっていたため
23	1	内容的説明がよかった
24	3	大変素晴らしい意見もありましたが、一部分かりづらい意見もありました。森町長の補足説明は非常に分かりやすいと思います
26	3	適切なものもあり
29	3	パネリストの方によつて的確で分かりやすい意見の方と分かりにくい方がいたので。(ごみ減量を考えているのは分かった)
32	0	町長しゃべりすぎ
36	3	設備の問題とごみ削減20%との対応がはっきりできていない。
38	1	各地区・団体の取り組みがよく分かったなと思います。参考にしたいと思います。
39	3	ポイントがずれている意見もあったと思う。
40	0	事業所のパローさんの前向きな協力に賛同
41	3	もう少し司会者の一方的な話ではなく、パネラーの意見を引き出してほしかった

2012.2.25

質問2	区分	コメント
2	1	テーマOK。処置例なし。これも発表してほしい。
3	1	もっと時間をかけて討論してもらう必要がある。
4	1	パネリストのごみ問題に対するまじめな気持ちを感じました。
12	1	よく理解できた。
14	1	町長の取り回しもよく、町への要望でなく、アイデア等が出され問題意識の共有ができた。

2012.2.26

質問2	区分	コメント
9	1	それぞれの考え方を聞いたこと
10	3	言葉のみでよく理解できなかった。
17	1	学校で回収とか、考えを変える、ごみは資源など、よい発想ですね。

今回の「ごみ減量」のテーマについて、あなたが考えるごみ減量の「アイデア」等がありましたら、お聞かせください。

2012.2.18

質問3	区分	コメント
1		焼却される物、埋め立て以外に、再利用できる物にとりサイクルの文化・知識を広げるように
2		1市2町で運営して見えますが、町は目標に達していないが、町はある程度進んでいると思います。江南、扶桑の取り組みを合わせて進めてください。
5		認識を高めることが求められている。説明会では一方的になるのみ。分別でも判断に困る複合的製品が多すぎる。町職員の家庭でも問題ありと思うこともあり。
8		生ごみの専用袋を作り、回収して、堆肥化したらどうでしょうか。
11		スタンプカード制度、72個で3000円、これを10、20、30、40、50、60ポイントが付いているが、これをやめてほしい。この分の浮いたお金で堆肥化容器購入補助制度を大きくしてもらいたい。72ポイントがたまったら100リットルぐらいの堆肥化容器をもらいたい。大口町は農地が多いからもっと増やせばよいと思う。
12		「生ごみはもとはと言えば食べ物です」「きれいな空気はただでは買えません」ということで、加害者意識を持つのはとてもいいことだと思います。
17		各地区の分別状況、資源と可燃比率等を年月等で住民に分かるようにする。細分化とコスト(個人の努力)の適正なところはどこか、明確化できないか
19		住民の意識を変えることをどのようにするのが、テーマだと感じた。
24		難しいですが、町民の意識の向上と理解をどのように進めていくかしかない
26		分離機の設置(水分の減量)
29		kg又は100g単位で値段を決めて町で買い取ってみては。
30		分類方法の徹底。分からないから可燃ごみへも多いと思い。より細かい内容。(例)汚れた容器、シュレッダーごみなど
35		生ごみの水分を減らす(丹羽議員が言われた方法)
36		ごみ焼却費削減に応じた還元を行う。問題点と成果が分かり、やりがいとなる。
40		水切りが第一
41		各戸の生ごみの水きりをスムーズにできるような、例えば簡易的な遠心分離機のようなものが安価でできれば、水きりの解消、生ごみの軽減ができる。また、各行政区に生ごみ処理機が設置されれば各家庭は身近なところに持っていけると思う。ごみ減量のポイント化の見直しも含めて、「ごみ減量の見える化」をしたらどうか。広報紙で各行政区の実態を町民へ開示
42		ごみは資源であり、コストであるという住民一人一人の意識付けが必要。方法としては町の広報と地区での説明会等

2012.2.25

質問3	区分	コメント
1		ものによって資源ごみなのかよく分からないものがあるとどうしても可燃ごみに入れてしまう。ごみの出し方が細かく分かるといい。プラスチックのもので、きれいに洗えないものがあるって困ってしまう。
2		①生ごみ:畑に埋める。 ②その他:可燃ごみ→回収ごみとします。
3		分別はもっとラフでもよい
4		住民にごみ減量の意味をよく知らせる。

6	できるだけ水を切って出しているが、このようなお話を聞く機会がなかったので、自分の出したごみがどのように処理されているのか、処理場の見学もしてみたいと思います。
8	水分を含んだ生ごみ対策案を町民に大々的に募集する。→有効なものは賞金を出してはどうか。取り入れ可能なものから町全体による指導徹底させていく。
9	分別をきめ細かに正確に行い、リサイクルする。
12	分別の定義の理解が深まっていけば、ごみ減量につながっていくと思います。
13	さつき、垣田の区長さんのお話のように完全に生ごみの袋があると主婦としては助かります。仕事をしている主婦の多い中、短時間で調理することになります。パツパツと分別できるとよいです。とにかく一人一人の意識ですね。
14	まだまだ減量に対する意識が低かった。
15	最低でも現状維持。分別の理解度が低いと思われるので、もっと詳細に分かるようなパンフレットを作成する。
16	修理可能な高価な物を買う社会づくり。カン・びん→リターナブルビン化する。リユースをできる(修理代が余りかからない)社会づくり。→物を大切に

2012.2.26

質問3	区分	コメント
1		それぞれが考える。
9		各個人の分別意識の向上。道路及び空地へのごみ捨ての防止。
13		町内大手スーパー(3~4社)と主婦との「ごみ減量」意見交換会開催。 売る側と買う側の減量アイデア出し合い
16		周知徹底(活動)→例えば2回/月の不燃・資源ごみ回収日にPRイベントを行っては。
17		我が家では生ごみを可燃ごみにしたことはありません。1週間に1袋。それはEM菌とか、堆肥化できたごみは植木の下や畑に入れていきます。

今回の地域懇談会について、あなたの「満足度」を点数で表すと、何点の区分に入りますか。

2012.2.18

質問4	区分	コメント
1	0	ごみに対して住民が意識を高めることができた(できる)
12	2	ごみ問題は毎日のことで身近なことなので大切でよかった
17	2	現状報告の範囲であった。処理場の見学会はできないか。
18	2	懇談会の主のテーマが不明。
19	1	意見交換が飛び交っていたため
21	3	参加者が地域の男性役員がほとんど。少人数であった。生ごみ減量を訴えるなら各地域で行って、女性にもっと参加していただけるような懇談会であるべき。女性のパネラーは発言がもっとできる内容にしてほしい。
24	2	ごみ減量に伴う現状は理解できました。これを町民一人一人に広報と理解を高めるようにするため、方策を考えていただきたい。
29	2	全体として分かりやすかった
31	0	環境課からの説明、町長の一方的発言、パネラーの発言機会のなさを痛感した。町長の施策説明会になってしまったと思う。
36	2	実情を知ることができた。方針が定かでない。
37	2	考えさせられる点をもう一度見直した。
42	2	ごみ問題に意識や意見を持っておられる方たちの参加があれば、より活発な意見交換がされるのではないか。

2012.2.25

質問4	区分	コメント
1	0	大口町内のごみ減量の取り組みが分かってよかった。
2	2	可燃ごみの現状、回収ごみへ回す→この資料がない。今日の会議の最重要テーマだと思うので、資料を配付すべきではないか。
4	1	非常に分かりやすかった。
7	1	説明がよかった。
13	2	私としては、意識を高めることができました。
14	1	ごみ減量に対する気づきを持てたから。参加する意識が持てました。

2012.2.26

質問4	区分	コメント
10	2	パネラーに対し事前にテーマと意見をまとめたものを用意し、もっと意見が出るようにするとよい。2分のスピーチでは無理。
16	2	広く住民の参加をしてもらえるよう工夫が不足。

地域懇談会に取り上げてほしいテーマがあればお聞かせください。

2012.2.18

質問5	区分	コメント
19		住民意識を変化させるための取り組み方法
26		可燃物収集場所の整備について
29		自然エネルギーについて
32		教育。小中学校の子どもがいなくて中がよく分からないので…。でも次世代のことは気になる。ボランティア
33		2市2町のごみ処理場の件について、どのようになっているか。2月25日話し合いができるとのこと。

2012.2.25

質問5	区分	コメント
2		余野地区での資源ごみの常時回収BOXを設置してほしい。
4		ごみの分別で何がどのようにリサイクルされるのかよく知らせてほしいと思います。
8		スタンプ制度の見直し、最大72回でストップさせること。(再発行はしない) 本来のリサイクルセンターの目的を住民に徹底していく。3,000円は廃止する。
14		教育をテーマにしてほしい。

2012.2.26

質問5	区分	コメント
9		交通に関する話。火災に関する話。
13		高齢者との交流について地域別開催
14		高齢者(老人)問題。地域での支え合い
16		安全安心。地域美化。
17		高齢者の見守り

地域懇談会の開催時期・方法なども含めて、地域懇談会に対するご意見や感想があれば自由にご記入ください。

2012.2.18

質問6	区分	コメント
1		大変良い会だと思いました
5		全町民を巻き込んだ活動にしていくべき。たぶん無関心層が多いと思う。
13		各地区に出てやってほしい。老人が参加できるように。地区別の課題をテーマとする。
15		常時回収と生ごみ収集を町全体で進めてほしい。
18		このような全体会ではなく、テーマごとの分散会を設け、その全体発表形式にすれば、より理解が得られたと思う
29		学校などで子どもたちに見せる形にしては
32		この会が現状報告であればこれでいいかと思うが、参加した側としては何だったのかと思う。スッキリしない。パネリストももっと言いたいことがあるだろうに…。「可燃ごみ焼却処理場の現状」を生声で伝えられたのはよかった。
39		今回のテーマにおいてもある程度の方向性を考えるとしたら、協議の時間が短いと感じた。事前にテーマを知り、資料を見ておくと、より理解でき、意見・アイデアが出るのではないかと。

2012.2.25

質問6	区分	コメント
2		①上記の事業全体はどんなもので、可燃ごみ減量はどれくらい一枚で分かるものが欲しい。 ②3~6ページ、未完成です。世帯数、ごみ焼却量。
4		住民にもっと多くの方が懇談会に出席するように啓蒙をお願いしたい。あまりにも出席者が少なすぎる。
7		参加者が少ない。

13	ごみは子どもから老人まで出します。分別について家庭でも教育しますが、子どもに対して学校でも教育してもらえると助かります。
14	今回は参加しやすかったです。もう少し深く議論されてもいいのでは。

2012.2.26

質問6	区分	コメント
10		地域により事情が異なるので、町のセンターで実施するのではなく、学共等の施設を利用して実施すれば参加者がもっと増え、良い解決策が出ると思います。
13		年2回程度
14		行政区単位で開催を
16		広く一般へ伝達する方策が必要。住民の意識を高める(高まる)ような魅力ある取り組み