

担当課(地域振興課)のスライドの説明はどうでしたか。

2013.2.10(北地域)

質問1	区分	コメント
1	1	内容は二重丸、非常に良かった。惜しむなくば時間が少し長かった(パネラーの発言時間を圧迫したかな)。二重の司会は不要では。
2	1	努力の内容がよく分かりました。知らなかったことが多く、勉強になりました。企業の通勤については、もっと利便性を考慮して企業の流出に歯止めをかけることも重要。
4	1	説明資料がよく理解できた。高齢化の進捗とコミュニティバスの必要性大⇒住民の利用大。運営上、町からの出資額を決めておき、民営化すべき。
7	1	時間が長すぎると感じた。
8	1	高齢化の推移が、今後コミュニティバスの必要性を考える上で重要と理解できた。時間別の利用者推移があれば、もっと分かりやすかったのでは。
9	1	懇談会に入るまでに説明事項(時間)があり過ぎた。事務局、バスサポの説明。
12	2	資料が見にくい。
15	2	もう少しゆっくり話してほしい。
16	1	グラフ等、具体的な数値で説明があった。取り組みの説明が分かりやすかった。問題点が整理されていて分かりやすい。
17	1	スライド説明して下さるとよく分かる。
18	1	分かりやすい説明だと思います。
22	1	他の市町村の取り組みについて紹介があればいいと思う。
24	1	中身はたっぷりだったが、パワポもあり経緯もよく分かった。課題もよく見えた。
25	2	バス運行の状況は分かったが、その目的が不明。目的があるのであれば、目標と結果が説明されるべき。
26	2	例題が多すぎた。もっと簡単でいいと思う。
27	1	企業従業員の足として運行をしているとは知らなかったので、理解できた。
30	3	バス有料前と後での違いをもう少し明確にしてほしかった。人数の違いを含めてどうなのか、などを知らせて欲しかった。
32	1	要点はおさえている。しかし、数字についての説明が走り過ぎでしょうか。パンフレットの字を大きくしてほしい。
33	1	資料、スライドとも文字が小さく見えにくい。
36	1	バスの経緯や現状が分かりやすかったと思います。

2013.2.17(中地域)

質問1	区分	コメント
2	1	考えていることはよく分かった。納得したわけではない。公共交通と説明しながら民間でいった方が良いのではないかというのは矛盾した説明。名古屋市電はもともと民間であったが、運賃に問題があり、市営になったとのこと。公共交通というなら公共が住民のために維持するのは当たり前。民間ではもうからなければ撤退する。
7	3	誰でも知っていることばかり。大口町の未来の構想をバスにどういうふうを活用するのかを話したらよいかと。
8	3	理解できた部分とできなかった部分が半々。
10	1	今まで考えたことがなかったのだ。
14	1	スライドなどで話をさせていただいてよく分かりました。
16	1	スライドでの説明やバスの内容が分かりました。
17	1	運行システムの場面は細かすぎて見にくいと思いました。が、他はとても分かりやすかったです。
20	3	パンフレットがあるのでスライドはどちらでも良い。
21	3	現状のコミバスの運行状況やシステムなども報告してほしい。
22	3	参加できてよかった。
23	1	コミュニティバスの現状についてよく分かりました。
24	1	今後も地域懇談会を開催してもらいたい。
30	1	スライドと同じ資料をいただいたので分かりやすかったです。
31	1	スライドが見やすかったです。
35	1	過去の経緯、現状が取りまとめられ、内容も極めて良かった。

## 2013.2.24(南地域)

質問1	区分	コメント
3	1	知らないことを説明してもらい、よかった。
8	1	町民のバス使用目的をはっきりして、各人の目的を持つことでバスの利用を！
19	1	まず何でも1回乗ってみる。
20	1	大口町コミバスが抱えている課題が4つにまとめられていて分かりやすかった。
21	1	研究が行き届いていると思う。これからも頑張ってください。
25	3	生まれていない人を含めた年齢構成をもとにした説明は疑問。分かっているなら、なぜ対策を打たないのか。若者が住みたくない町と自ら言っているようなもの。
26	1	すごく分かりやすかった。
29	3	なぜバス？ の掘り下げた説明が欲しい。
30	1	スライドの説明が分かりやすかった。

## 懇談会参加者の意見はどうでしたか。

## 2013.2.10(北地域)

質問2	区分	コメント
1	0	コミバスの今後を占う幅広い意見が多くあったと思う。町民は見えないところで思い、考え、後押ししてくれているなあと感じた。
7	1	個々の意見は良いが、取りまとめのないものになってしまっていた。
8	2	進展があったとは思えない。議事進行などやり方は良かった。
10	0	全ての意見をよかったとか、よくなかったとは言えない。
12	2	バスやめたいならやめればいじゃん。やめないならコストに見合った運行を考える。朝のコスト→安い屋のコスト→安い？
16	1	皆さん真剣に考えておられていた。参加者に女性、老人(車を運転できない人)がいなかった。広い意見が集まらない。前田一紀さんがおっしゃった、必要な人のためのバスを考えるのなら、参加者に入れるべきだと思った。他の市町村の事例はどうなのか知りたかった。
17	1	いろいろの考えがある。
18	1	地域別のことが個別によく分かった。
20	3	Q&Aが的確に話してほしい。
24	1	それぞれにバス事業を理解し、運営やアイデア、今後の事業についての方向性が見えてきたように思う。町(税)の負担とサービスの限界を含め考えていかなければいけないのでは。
25	2	現状把握ができていないので、推測での意見が的を射ることができていない。また、目的が各自異なって理解されている。
26	1	自分の考えを述べている。反対意見もあっていいと思う。
30	2	もっとテーマの中で、相談したいことを絞って進めた方がよいのでは？ どういう方向へ行きたいのか、もっと明確にして、それについてどう考えるかを聞いた方が内容を深めることができたと思う。
32	1	事業か福祉かのポイントがよかった。方向性が大切。しかし、動けなくなった場合はどうするのか、際限がなくなる等が分かった。
36	1	それぞれの立場でのいろいろな意見がうかがえて参考になりました。

## 2013.2.17

質問2	区分	コメント
3	2	検討課題①についても公共交通の担い手が行政ありきでの意見が中心で、住民力が継続性を担保するという観点での意見交換にはならなかった(どうしてもそういう傾向になるのでは仕方ないと思うが…)
7	1	町民にもっと浸透させるのが先かと思う。
8	2	途中で眠くなった。
10	1	参加者の自由な意見が良い。
14	1	参加させていただいて、いろいろなことがよく分かりました。
15	1	ショッピングセンター等の割引アイデアは良いと思う。増便も利用しやすくなるのでは…と思う。
18	1	良い人もある。桜に特化したものの意見は取り入れていただきたい。

20	1	増車してほしい。
21	0	いろいろな意見があつてよかったが、実際の利用をしていないと、実際どうかは分からないのでは？
23	1	バスサポ隊の方の意見をもっと聞きたいと思いました(もっと多くの意見があるのかな?)。
24	1	皆さんが前向きであった。
30	1	いろいろな意見・アイデアが出されよかった。
31	1	意見がたくさん出て良かった。
35	1	積極的に意見が述べられ良かった。

2013.2.24

質問2	区分	コメント
3	2	具体性に欠け、意味がない。
7	1	パネラー同士のディベートがあればもっとよかった(若干はあったが)。
8	1	町民が一度はバスに乗ってみよう。
12	1	一日乗車券…回数券ではなく、1枚売りがあるといい。せめて2枚売り。利用者を特化したバス。ショッピングセンター、高齢者(医者)、曜日設定。
18	0	参考になる意見もあった。
19	1	会員募集の方法は良かった。バスを続けるためには、1軒500円を集めたらどうか？そうすれば少しでも利用する。
20	1	懇談会のテーマになったのをきっかけに、それぞれの参加者の方々が真剣にバスのことを考えていらつたことが分かって、含蓄の深い意見が聞けて良かった。
21	1	具体的な案がなかなか出ない。
26	1	ユニークな意見もあり、積極的な話に素晴らしかったと思う。
29	1	岡議員の「対象は」「目的は」をよく考えてみたい。
30	1	まず1回乗車してみる。動く広告は有効と思うので、企業への働きかけ等

今回のテーマについて、あなたが考える「アイデア」「改善点」等をお書きください。

2013.2.10

質問3	区分	コメント
1		官民の役割分担。既存交通の有効活用。 ※空気を運ぶコミバスは禁句を心してほしい。コミバスは存在だけで大口町の価値を上げている。
2		車に乗れない中高生の通学のために重点を置かならば、赤字経営も仕方ない(それが人口流出の歯止めになるのなら、総体的に税収増になるのでは)。駅への行き帰りを便利に(町役場⇄駅へ直行、駐輪場の整備)。病院コースとショッピングセンターコースは、その事業所との契約金を考えたらどうか。人間は不便な方は選択しない。意識改革は無理。バスの接客サービスは、安全と正確さである。**の良さは関係ないと思う。民間への委託は限定的に考えた方が良くと思う。
3		路線バスは役場中心とロータリー発着の考えは。町内**めぐりバス*** (土日限定)
4		企業の手をもっと利用すべき。参加企業を増やすには企業の利便性を十分に確保すること。企業の意見をよく聞き改善を。住民へのサービス向上を図り利用者を増やす。ルート、停留所の見直しを区会の方で検討を。
7		昼間の乗客数を増やすには、藤田さんが言われたように、割引をしてでも乗る「機会」を作ってはどうか。昼間は収入を、例えば半額にすれば倍の人に乘ってもらえばよい(内容的には利用率が上がるはず)。
8		まず身内から利用(大口町関係者)。車が多い中で自家用車を使用したくない状況がある。駐車ができにくい町内行事(小中学校の行事、懇談会など)は行事の開始・終了時間をコミュニティバスの時間に合わせる(切りの良い時間などやめる)。雨の日は自転車通勤・通学者は駅に行きにくい。雨の日は学生などの利用増の可能性が大きい。雨の日の増便を。大企業のバス会社ではないので、フレキシブルができるコミュニティバスのイメージでアップを。 ※この会議参加者をなぜバスの時刻に合わせないのか。AM10ではなく、コミュニティバス乗車で参加とすればよかった。
9		公共交通機関としてのバスとして位置付けながら、通勤、買物、通院のためのバスとして運行せざるを得ない現実がある。コミバスとガソリンスタンドの廃止とがリンクする。
11		事業ならば採算を考える。その上で、タクシーより安い路線だけバスにする。
12		何がしたいのかわからない。不採算路線は町補助のタクシーチケットでいいんじゃない。
14		バスの運賃が安すぎる。本当に利用したいと思っているが便利でない。民間にしても良いかもと思いました。
16		高齢化が進むので、老人が使いやすいバスにしたい。バス停の設置(老人世帯中心に)。老人に対するイベントと連携(グラウンドゴルフ、ウォーキングなど)。料金の見直し。福祉目的のバスならやめた方がよい→福祉タクシー(玄関to玄関)の方が良い。

17	お金500円上げる。
20	運行路線と時間を再度研究されては。高齢者になればなるほど時間がかかり過ぎると、トイレ必要になってくる。
22	ある程度、線引き(増便、運賃、ルート)等は必要
24	既存の4台のバスを上手に使った運行や現役世代、学生の通学さらには買い物、駅への輸送等、利便性を考えていきたい。
25	1.目的、目標をあげて計画する。内容が良ければ企画採用する。 2.病院バス、駅バス、文化センターバス、レジャーバス等何でも企画すればよい。現状は3~4人/台で最悪。
26	便利であるなら改善した方がよい。
27	回数券があると思ったがいないとのこと。回数券が必要なのでは。
28	町費の負担がどこまで町民の負担のコンセンサスが得られるのか。1人300円のうち、町負担が200円、これ以上は無理ならば、民間運営により営利性の追求することも必要となる。病院への路線についても当然福祉的な考えとしても、コスト負担を町民にディスクローズし、判断してもらえばよいのではないか。
30	バスの使用の狙いは何かをはっきりしない。通勤・通学に利用にしぼるなら、値段は適切かどうか。もっと上げてても良いのでは。
32	利便性と巡回時間がかかりすぎるのが問題で、それが解決すればもっと人は乗ると思う。
33	バスダイヤ改正するのか？自分のスケジュールをバスダイヤに合わせるのか？ 健康づくり、医療費の縮減を図っているのに、病院行を優先？
34	事業目的をはっきりさせる。

2013.2.17

質問3	区分	コメント
2		企業の送迎利用について…名鉄電車が雪などで遅れた場合は、臨時バスを走らせる。 通学定期をつくる…名鉄の最寄り駅で発行してもらう。
3		いま一度巡回バスの目的を明確にし、行政が担うべき範囲を明確にすべき(民営化も含めて)
4		①路線は道幅の広いところを走っているが、大口町の集落は道幅の狭い所が多い。小型の車を運行させれば利用者が増えないか。 ②ダイヤで、特に夕方は特急の到着する時間に合わせる(柏森)
7		ルートをもっと明確にして(時間など)。ルート上で、自由に乗り降りできるようにする(巡回バス)
8		昼間、スーパー、コンビニ等の巡回バスを組み入れる。人が集まりやすいところの巡回。
13		運営委託企業(あおい交通)に、さらなる協力依頼をしてはどうか。
14		祭りの時など、増車などがよいと思います。
15		企業対応の通勤バスのように、バスカード制導入も良いのではと思います。タクシー券も無料ではなく、有料(一部)とし、浮いたお金をコミュニティバスに回しても良いのでは…と思います。乗合タクシーも便利かと思う。
17		学校行事で周辺に違法駐車があふれ、警察まで出動すると聞いています。臨時バスを用意し、バス停も各集会場にしてある程度集合してバスに乗るようにしてもらえば利用を考えてもよいかと思います。家の近くのバス停もよいですが、ある程度人が集まりやすいところまで車(自転車)で行って、バスに乗り換え…。あとは利用の時間帯を減らして利用の多い時間帯に増便するとかいかがですか。バス会社を変更することも考えてもいいかもしれません。
18		小さなバスで細い道までと意見がありました。小さなバスは天井も低く、狭く、乗りにくい。高齢者はどう思うのだろう。少し若い世代は、密室のバス空間が狭いのは、怖い面もある。
19		経費、個人の意見等を考えるとなかなか難しいと思いますが、これからもこのような会議で意見交換してほしいと思います。
20		地域懇談会に、バスを使っている会社にも参加してほしい。
21		厚生病院への直行バスに対して町長は乗り気ではないようでしたが、車がなくて親を病院へ連れていくには、タクシーチケットを使っても片道1,000円払って行かなくてはならない。バス停の位置のこともあるけれど、コミバスで病院へ行けることを希望します。
23		学校、保育園、幼稚園などの行事に合わせてバス利用をできないか。小学校の運動会など、車の問題が出ているので、学校などと連携してほしい。 バス停から家が遠い方の利用をしてもらうために、小型のバスで予約制のバス運行を。 ルート途中であればバス停でなくても(病院など)、停車できるようにしたらどうか。

24	老人を無料にして、買い物に便利になるようにしてください。
25	あおい交通との契約について、話せる範囲で聞きたい。
28	中部ルートを週5、6回使用させていただいておりますが、午後からの便を1本でよいですが、増車していただきたいと思えます。
29	結局予算のことが非常に印象に残り、事を為すには、まず予算の設定がないことにはいろいろな意見があっても達成できないように思いました。
30	コミュニティバスの利用をしたことがないので一度乗ってみたいと思いました。イベントがあるときに利用したいと思えます。
31	バスの利便性を高めることを考えてほしい。利用者のためのコミュニティ性を考えてほしい。
33	子育て目線で、プチ文化財めぐり、車窓から工場見学など、夏休みに子供とバスを利用するのアイデアを。子ども会、老人会等の利用を促す。
34	現在そのまま民間委託に無理がある。民間では事業成り立たないので、廃止となっている。名古屋市のバス・地下鉄を目指す。 費用分の収入を売る方をさらに進める。(例)下呂、日間賀、犬山行きの旅行バス(月に4、5回)。バスハイクのバス(バスの空き時間)
35	パネリストの意見(バスサポの吉田さん)にあったように、コミバスの原点に帰って大口町の公共交通を考えてほしい(公共交通のない大口町をどうすべきか)。

2013.2.24

質問3	区分	コメント
1		短時間だったので不十分。
3		回数を増やす方法、町民「負担」を考える。
4		フリーバスの運営を考えては。バス停に無線機をつけ、路線に関係なく呼び出して利用する。
7		デマンドバス(特に昼間の有効活用)。高齢者が乗降しやすいバスを。地区のイベント(酒の出るような)にバスの臨時便を。中央でのイベントに臨時便を。
9		遺跡めぐりのバスがほしい。
10		江南厚生病院のバスですが、病院へ行く人は高齢者が多い。南部は布袋駅で乗り換えて、朝の便(AM7~8)と帰りの便(AM10~12)を多くするようにする。
12		500円ずつ町民の方から集めて…、というお考えを伺いましたが、その時、1日乗車券を1枚お渡し(期限付きにして)するのはどうでしょうか。利用につながるし…。 町内の大企業のPRを兼ねた、得意分野を生かしたバスシステムの改良みたいなのをイメージするとワクワク感があります。
17		間違っていたら申し訳ないけど、聞いた話で、布袋駅の線路手前のバス停は足の悪い年寄りには酷ではないですか。
18		まず対象者と行き先、目的別に一つ一つ始めることが継続につながると思う。
20		誰にもいずれば訪れる「交通弱者」の立場の理解を地域で深めていく。他人事ではなく「自分のこと」としてコミバスを支えていくことへの理解を。
21		乗ってみたいバスを運行すれば。バスの改善、無駄を省く。運行時間を考えたら(利用者が乗る時間帯)
25		高齢者が増える。一方、年齢を重ねると買い物も大変である。人の楽しさだけでなく、人に役立つという観点で、バスで買い物を配達するくらい密着してはどうか。
28		今後高齢社会で自家用車に乗れないとき、バスを利用する機会が多くなると思います。その時、バス停にベンチがあればいいのかなと思います。
29		カーシェア+ボランティアドライバーがベストでは。免許等の制約は課題。
30		町のイベント等の参加時に利用できないか。体育祭の時など一時的に駐車場の不足等

今回の地域懇談会を傍聴して、あなたの感想をお書きください。

2013.2.10

質問4	区分	コメント
1	1	広い視野での意見、感想を聞くことができ勉強になった。
2	1	一つ分からなかったのは、「厚生病院の問題」ということがよく分からなかった。一般質問で厚生病院ルートのことがあったからでしょうか。そのように話を振られたのに元の話が分からなかった。個人的に厚生病院まで行くこと反対します。町長の意見は正しいと思う。病気になったときのことを考えると心配だが、それはやはり個人の問題だと思う。

3	1	バス事業の現状がよく理解できた。町民のバス(足)であることを考える。
7	3	司会は身内ではなく、外部の人を活用してはと思った。また、本来の町長との意見交換が少なかったのではないかな。
8	1	時間以外は良かった。下小口の人の福祉が事業か、中小口のリフトの件、この意見は良かった。今回のテーマ**は良かった。厚生病院までは、江南・扶桑との関係があり厳しい(無理)と思います。
9	3	3回開催されるが、地域間(北部・中部・南部)の意見の差が出るのではないかなと思う。必要性をどうとらえるのか。えきにつかいから、スーパーが近くにあるからという意見で左右される。町全体で考えられるのかなと心配される。
10	1	議題が大きく、議論が絞りきれない。検討課題が多かった。
11	3	田上さんの話とその後の町長の話が初めにあるべき。それ以外の話は意味がない。バスの目的をはっきりしてから始めた方がいい。
12	2	何の話がしたいのか分からない。
15	1	良い経験になりました。
17	1	いろいろなアイデアがあるのでかなり勉強になった。
20	1	町の方針とパネラーさん等の考え方を知ることができた。
22	1	本当にバスは必要であるか？大口町は狭い。町内に行く用件は少ない。意識改革が必要。バスに代わる物を考える(タクシーチケット等)。
24	1	それぞれに立場があり、意見があることが分かり、それぞれ理解でき、うなずけるものも多かった。今できることと検討課題を分けていくことが必要。
25	3	バスは福祉であるべき。事業であれば即廃止する。赤字大きすぎる(企業なら倒産)。
26	3	賛成の意見が多かった。中には反対意見も出せるような雰囲気を作ってほしい。
27	0	利用して、バスの止まる所が離れているので、不便な思いをしています。
30	0	いろいろな考え方が聞けてよかった。
33	1	困っている人に好かれるバス事業の展開

2013.2.17

質問4	区分	コメント
2	0	町の持ち出し分3,300万円は多いか少ないか？岐阜県御嵩町は、名鉄可児宣存続のため7,000万円/年負担している。バスに換算すると1億円掛かると言われている。
7	3	形式的過ぎるか。もっと多人数の場でやれるとよいかと。
8	3	ミーティング出席者の選択説明がなかった。
14	1	皆さまのいろいろな意見が聞けました。大変勉強になりありがとうございました。
15	1	赤字でも続けてほしいと強く思った。ますます利用しようと考えさせられた。
17	1	パワーポイントを活用し、視覚に訴えかけているところはとても良かったのですが、一緒にいただいたプリントはいらなないと思いました。こういうところからも経費削減をしていただくといいと思います。
18	1	前に出た委員、議員、乗ったことがない人が語る資格があるのだろうか。それを堂々と発言する。この会に出ることは事前に分かっていたはず。頭の勉強では何も分からないはず。議会で話題にもなるのに、乗っていない議員が信じがたい。まちを考えているのだろうか。
23	1	バス運行は今後も必要だと思いますので、いろいろ意見を聞いてより良いものにしてもらいたいと思います。
24	1	皆さんの大口町のため努力しましょう。
26	1	いろんな意見が聞けて良かったです。
30	1	いろいろな意見が聞けたこと
31	0	コミュニティバスの意見でよい勉強ができました。利用する方がどこへ行きたいかを考えてほしい。
35	1	積極的に意見が出て良かった。しかし、高齢者の発言が多く、福祉バス推進の感が否めない。

2013.2.24

質問4	区分	コメント
1	0	足もとの話がなかった。
3	2	発表に慣れない人には無理な話。もっと皆が回数をかけ、慣れないと。
11	3	コミュニティバスの運行について、もう少し具体的にどうしたらよいか議論したら。区会の方がほとんどで、一般の方の参加で議論が必要。
12	1	町任せの、というより、自分たちの、という意識ができた。
20	1	普段聞くことのできない地域の方の生の声が聞けて、大変有意義でした。
21	1	利用された高齢者を多く集め、話し合いをすればよいのではないかと。
25	3	町の負担金が巨額であるのに驚いた。乗らないのではなく、乗りたい時間に走っていない事情もあります。
26	1	それぞれ(住民・女性)の多様な意見があり、良かったと思う。
30	1	町の支出金の増加を減じる方法を、昼間の利用者の増加はどうすれば可能か、町の考え、具体的な支出金等聞けて良かった。

次回の地域懇談会で取り上げてほしいテーマがあればお書きください。

2013.2.10

質問5	区分	コメント
1		1.農地の有効利用 2.インフラの老朽化対策
3		今回の意見を分析して検討してほしい。例は、江南厚生病院のバスがほしいとの意見が多く、この意見がある。犬山病院、小牧病院への希望があるなら、なぜかを聞くことが必要。
8		防災…避難経路の確保の問題と提示(大口町にはルートが表示板が各地区にない) 防犯…空き巣や強盗など、一人暮らしが多くなり、強盗など心配
12		時間の無駄の地域懇談会の減らし方
16		ごみ問題
19		自助・公助
26		町で困ったことを取り上げればよいと思う。
31		住民の方からの全体アンケートを聞く
33		ごみの減量

2013.2.17

質問5	区分	コメント
2		なぜ地域自治組織について、テーマにならないのか。
4		再度ごみの減量について。可燃ごみに新聞紙、本は入れられている。
7		良く使われる言葉で「地域の特性」を活かすといいますが、大口町の地域の特性とは何かを教えてください。
8		高齢化対策(自治会のあり方)
17		良くバスを利用されている方に、便利にしている点、改善点を聞いてみたいです。近隣の市町村(県も含めて)が取り入れている方法を参考にしてみたい。
24		コミュニティバス
31		まちづくり地域懇談会をしてほしい。
35		1.市町村合併問題 2.大口町の売り(特産品、名物など)

2013.2.24

質問5	区分	コメント
1		各地域で行っていることを十分に
11		地域の活性化
12		介護生活を少しでも快適に過ごせるような仕組みづくり。(お金のない者は、介護する側もされる側も苦しい。長生きするのが怖いほど。)
18		対象者別、行き先別にバスの運営方法を具体化(方法、手順、そしてコストと効果が大事です。継続していく条件となる。)していくことがよいと思う。八方美人は難しいと思う。
20		地域発信、住民発信のできることを。特に若者(高・大生)の声を聞いてみたい。
21		人口を増やす努力を。人が大口町に来たいと思う設備をつくる。
30		ごみのポイ捨て等、交差点近く(田畑等)

地域懇談会の開催時期・方法なども含めて、地域懇談会に対するご意見やご感想があれば自由にご記入ください。

2013.2.10

質問6	区分	コメント
1		時期…町民の意見が次年度の事業、予算に反映できる秋口はいいかでしょうか。パネラーの人選(なでしこの力を生かせ)…年齢・性別のバランスに一考を要望します。パネラーの発言時間…パネラーの発言時間をもう少し確保してほしい。会場から出てきたパネラーからも声があった。
2		安全な町、最寄駅は遠くても通学にはバスがある。自転車を駅に預けるより割安ということがあれば人口の流出を防げ、ひいては税収増につながると思う。利用者負担で運賃が上がれば、かえってマイナスになる。人口流入増、将来のまちに若い人が増える対策として考えてほしい。
3		バス利用に対するアイデアを考える。
4		頻度を1回/半年くらい開き、多くの意見を吸い上げる。
8		各地区の意見は各個人の意見でまとめる方が良い。まとまっている区もあったが、分からない区もあり、区員程度のまとめでは今回のテーマは大きすぎる。 ※会議は全員コミュニティバスに乗ってくる条件付けを。
9		開催時期…8月、9月に開催し、次年度施策、予算に反映することができる。
16		皆さんの意見・要望を集める、聞く機会はもっと多い方が良い。
20		このような場に初めて出席したが、良かったと思う。
24		パネラーの人数は良い。午前中でよい。
34		地域住民の***の発言も
36		地域懇談会の参加者が同じ年代の方ばかりだったので、違う年代の方の意見も伺いたかった。

2013.2.17

質問6	区分	コメント
2		今日の集まりはどんな次第で行うのか最初に説明した方がよい。そうしないと、この説明がいつ終わり、いつ言いたいことが言えるのか参加者は分からない。
4		もう少し時間が欲しい。
7		大口町にもっと興味や関心を持てるような宣伝など望ましい(駅、喫茶店、スーパー、GS、郵便局、役場など)。
8		時間厳守。早目でも困る。遅れもダメ。資料の準備不足(受付でのスムーズさに欠ける)。

12	中央公民館にバス停を。
14	時々開催してください。企業の方にも参加をお願いしたい。
15	他地域の意見を聞くのも大事だと思うが、自分の区でも懇談会を開催してほしい。寒い時期の開催は避けてほしい。
17	ふれあいまつりなど町の行事に合わせて開催するのも一つと感じます。それも舞台を使ってみてはどうでしょう。今回のように事前にある程度意見も準備を万全にする会もよいのですが、クイズ番組のようにして、もっと町民の関心を引く会があってもいいのではないかと思います。 参加にあたって代表の方のみ意見交換をしてお聞きしていました。他の方に意見を聞くのであれば、やはり手を上げてくれた方には全員発言してもらった方がよいのではと思いました。手を上げて言える方と言えない方があると、せっかくの気持ちが参加から遠のかれてしまうと思いました。
23	より広い世代からの意見を集めることのできる場になればと思います。
24	土曜日、日曜日をお願いします。
29	お年寄りの方の意見がたくさんありましたが、バスの運転手さんが乗り降りの際に歩行困難な方に手を貸すということはできないものでしょうか。
35	幅広いパネラー。企業の代表、若年者(高校生)、子育てのママ等。パネラーが高齢者で、福祉バスの発想が多く将来のコミバスを考えていない。

2013.2.24

質問6	区分	コメント
7		各地域の住民が参加しやすい場所(南なら南小とか学共など)での開催
12		バスサポさん、頑張ってください。うちの息子は初めての言葉が「バ！バス」でした。好きな子いっぱいいると思います。 「それぞれできること」、何に対してもそうである社会になってほしい。
20		大変有意義な会だと思います。ただ、年齢層、男女比に偏りがあるのが残念。
21		もっと細かく高齢者に話を聞く。
25		町が民に多くの業務を依頼される。町民は生活のため母親までも働かなければならない時代。町の要求に受け応えるのに十分な町民の時間について考えてみてはどうか。動ける人はみんな忙しいのが今の時代と思う。
30		2月中旬。9月中旬。

(注) コメント中の「\*\*\*」は判読できない部分

区分の番号表記は、アンケートに基づく区分によるものである。

質問1 ①よく分かった ②よく分からなかった ③ふつう

質問2 ①適切でよかった ②あまりよくなかった ③どちらでもない

質問4 ①よかった ②よくなかった ③ふつう