

【議会との意見交換会 アンケート結果】

アンケート回答者 18人(男 16人・女 1人・未回答 1人)

平成28年11月12日(土)

14:00~15:08 豊田学習等共同利用施設

参加者 10人(男 9人・女 1人)

18:00~19:25 下小口学習等共同利用施設

参加者 16人(男 15人・女 1人)

問① 性別・問② 年齢・問③ 地域

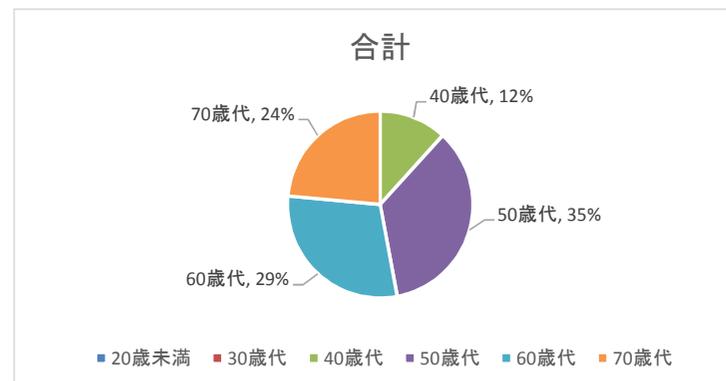
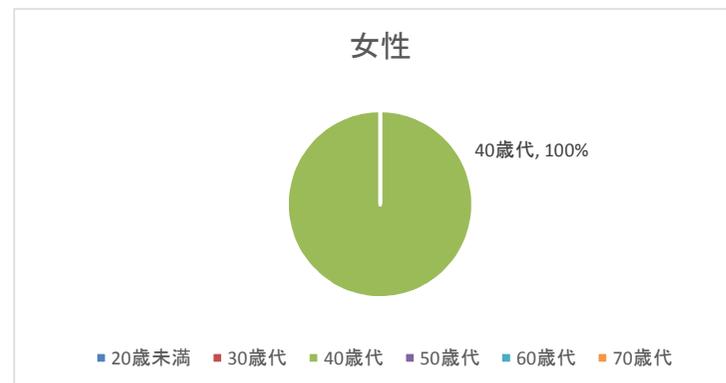
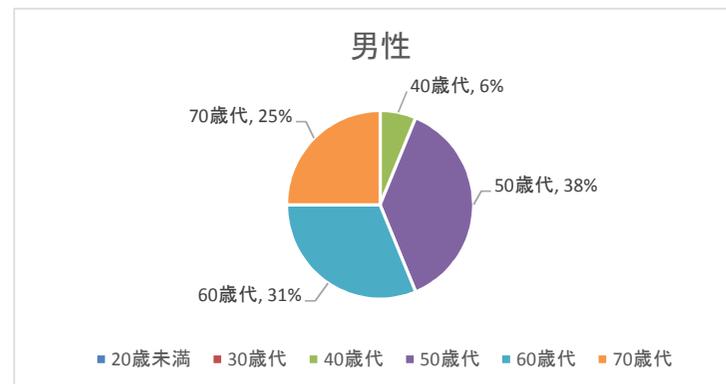
| | 20歳未満 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代 | 計 |
|-------|-------|------|------|------|------|------|-----|
| 秋田 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 豊田 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 2人 | 0人 | 2人 |
| 大屋敷 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 外坪 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 河北 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 余野 | 0人 | 0人 | 0人 | 1人 | 1人 | 1人 | 3人 |
| 上小口 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 中小口 | 0人 | 0人 | 0人 | 1人 | 0人 | 0人 | 1人 |
| 下小口 | 0人 | 0人 | 1人 | 2人 | 2人 | 3人 | 8人 |
| 垣田 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| さつきヶ丘 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 町外 | 0人 | 0人 | 0人 | 2人 | 0人 | 0人 | 2人 |
| 男性計 | 0人 | 0人 | 1人 | 6人 | 5人 | 4人 | 16人 |

| | 20歳未満 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代 | 計 |
|-------|-------|------|------|------|------|------|----|
| 秋田 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 豊田 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 大屋敷 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 外坪 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 河北 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 余野 | 0人 | 0人 | 1人 | 0人 | 0人 | 0人 | 1人 |
| 上小口 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 中小口 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 下小口 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 垣田 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| さつきヶ丘 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 町外 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 女性計 | 0人 | 0人 | 1人 | 0人 | 0人 | 0人 | 1人 |

| | 20歳未満 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代 | 合計 |
|----|-------|------|------|------|------|------|-----|
| 合計 | 0人 | 0人 | 2人 | 6人 | 5人 | 4人 | 17人 |

未回答
1人

*グラフ…未回答1人除く。



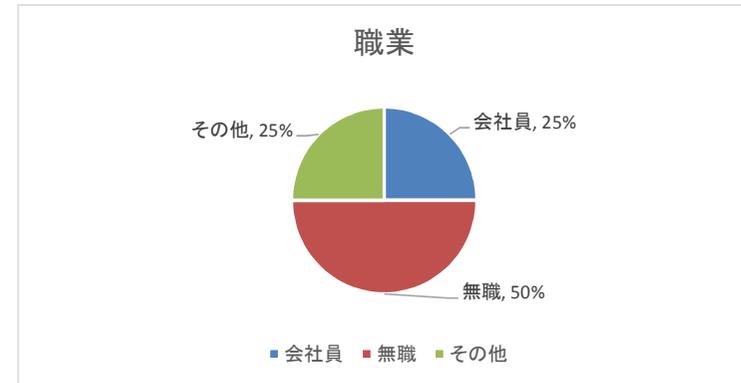
【議会との意見交換会 アンケート結果】

問④ 職業

| | 会社員 | 無職 | その他 | 合計 |
|----|-----|----|-----|-----|
| 男性 | 4人 | 8人 | 4人 | 16人 |
| 女性 | 0人 | 0人 | 1人 | 1人 |
| 合計 | 4人 | 8人 | 4人 | 17人 |

未回答
1人

*グラフ…未回答1人除く。



問⑤ 何で知ったか(複数回答)

| 項目 | 回答数 |
|-------------------|-----|
| 議会だより | 4 |
| 広報おおぐち | 3 |
| 町ホームページ | 1 |
| チラシ | 2 |
| 議員・知人の紹介 | 3 |
| 議会だより、広報おおぐち | 1 |
| 議会だより、町ホームページ、チラシ | 1 |
| 議会だより、広報おおぐち、チラシ | 1 |
| その他 | 1 |

未回答
1人

問⑥ 参加しやすい開催日時(複数回答)

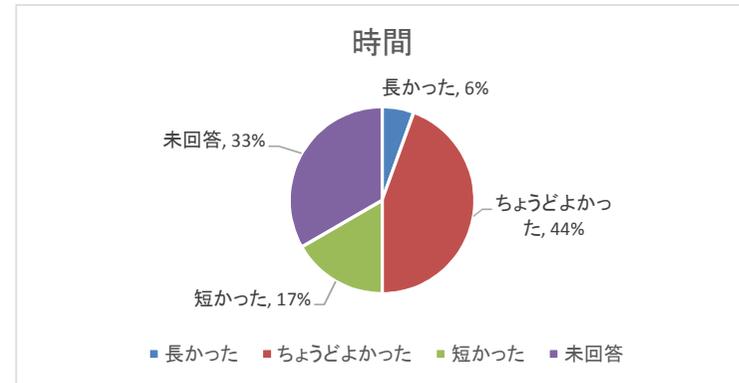
| 項目 | 回答数 |
|---------------------|-----|
| 2 平日の午後 | 2 |
| 3 平日の夜 | 1 |
| 4 土日・祝日の午前 | 2 |
| 5 土日・祝日の午後 | 4 |
| 6 土日・祝日の夜 | 3 |
| 8 平日の夜、土日祝の夜 | 2 |
| 9 平日の夜、土日祝の午後、土日祝の夜 | 1 |
| 10 土日祝の午前、土日祝の午後 | 1 |
| 7 その他 | 1 |

未回答
1人

【議会との意見交換会 アンケート結果】

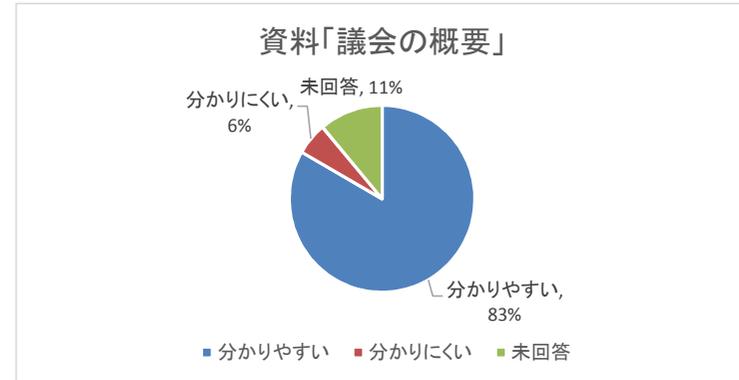
問⑦ 時間

| 項目 | 回答数 |
|----------|-----|
| 長かった | 1人 |
| ちょうどよかった | 8人 |
| 短かった | 3人 |
| 未回答 | 6人 |
| 合計 | 18人 |



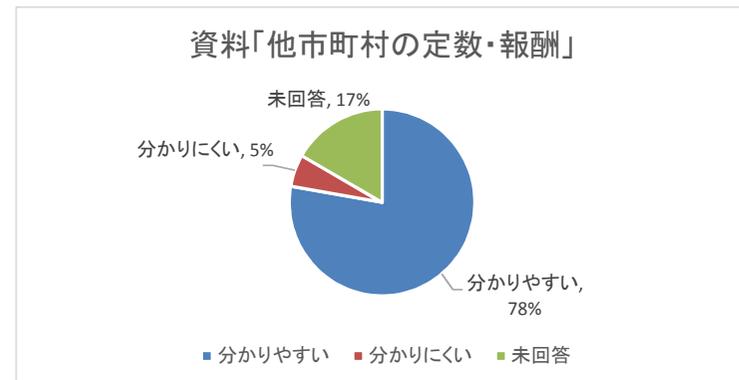
問⑧ 資料「議会の概要」

| 項目 | 回答数 |
|--------|-----|
| 分かりやすい | 15人 |
| 分かりにくい | 1人 |
| 未回答 | 2人 |
| 合計 | 18人 |



問⑨ 資料「他市町村の定数・報酬」

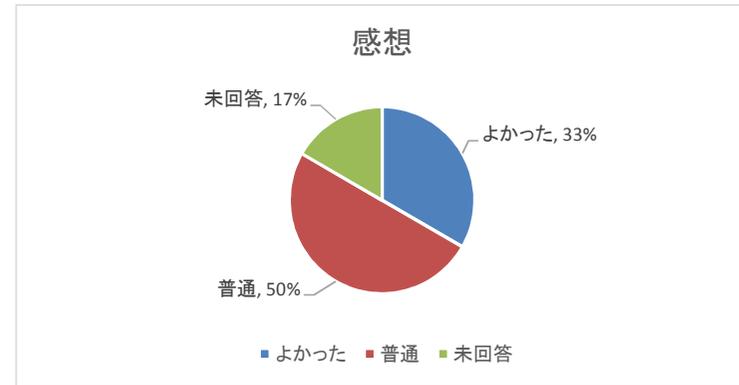
| 項目 | 回答数 |
|--------|-----|
| 分かりやすい | 14人 |
| 分かりにくい | 1人 |
| 未回答 | 3人 |
| 合計 | 18人 |



【議会との意見交換会 アンケート結果】

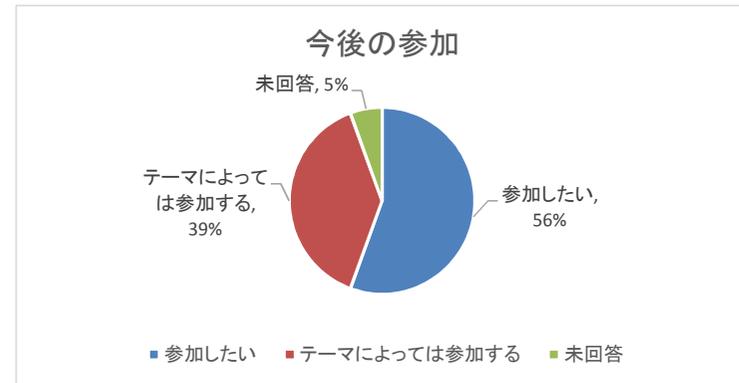
問⑨ 感想

| 項目 | 回答数 |
|------|-----|
| よかった | 6人 |
| 普通 | 9人 |
| 未回答 | 3人 |
| 合計 | 18人 |



問⑩ 今後の参加

| 項目 | 回答数 |
|--------------|-----|
| 参加したい | 10人 |
| テーマによっては参加する | 7人 |
| 未回答 | 1人 |
| 合計 | 18人 |



- ・ポイントを決めて、深く討論が必要では。

- ・議員定数について
 - ・仕事量
 - ・減としたとき、現在の仕事ができるか？
 - ・増としたとき、何を仕事として新しくできるか？
 - ・住民からは少ない方がいいと思う。・・・一般的

- ・議員報酬
 - ・住民としては、税金を使っているので、少ない方がいいという意見が多いと思う。
 - ・議員の報酬が多い、少ないとは、簡単には言えない。・・・私意見

- ・その他及び総論
 - ・議員定数、報酬には、簡単には答えることは一住民としてできない。

- ・一般参加者が少ないと感じた。・・・住民に関心がない。

- ・建設予定の広域ごみ処理施設について、今後の江南丹羽環境管理組合施設は。

- ・年々、あるいは環境の変遷により、町内、町外も含め、懸案の事柄は増加し、多岐（多様）にわたってきている。より力を合わせていただき、未来志向で一層の尽力をお願いしたい。

- ・今日は、町職員も出席して、区会からの要望事項、道路計画の遅延（桃花台線、下小口から南進）、小口岩倉線（ヤマザキマザック前から江南市前野まで）などが質問できると思っていた。
- ・若手議員の具体的イメージ。
- ・定数や報酬の根拠が分かってよかった。定数・報酬の多少は、ものさしとなるものにより変わってくるのだろう。意見や考えを交換し、お互いの考えを知る、聞くということが、民主主義の根幹と思う。すぐに結論が出なくても（人の生き死にの問題ではないので、じっくり）議論することが大切と思った。（私は、報酬は生活保護費並み月額、政務活動費を大幅増額し活動を保障）
- ・豊田学共の交換会では、南の地域の雰囲気は端的に表れていると感じた。その地域の人たちが考えればよい問題と思うが、人生は一度しかないと感じた。
- ・公約について、立候補時と状況が違うからと、公約と真逆の行動をとられる議員が在籍していると聞く。議員にとって公約とは何なのだろうか。公約が簡単に反故にされるのでは、主権者はたまったものではない。
- ・議会活動の報告の時間を設けてほしい。（本会議、委員会、視察、組合議会等の報告）
- ・足が不自由な方もいると思うので、各学共、集会場に加え、健康文化センターで開催してほしい。
- ・議会の傍聴をしたことがない。仕事を休んでまで行こうという気持ちになかなかないが、関心はその程度なのだろう。しかし、議会もまちづくりと地域づくりの一つのツールだから、町をより住みやすくしたいなら、考えを改めなければいけない。

- ・住民の皆さんが、議会・議員について多くを知らない。
- ・意見交換ができる、大口町の現状について、1つでも多くの現状を情報提供し、テーマにつなげていく工夫が必要。
- ・豊山町は10人でやっているの、10人でもできるのではないか。できるか、できないかは、一般人では分からない。議員の中でよく協議をしてほしい。10人で足りないというのであれば、具体的にどのように違うのか明示すべきである。

(アンケート記入者から、返答の求めあり)

- ・議員の定数と報酬について、

- ① 議員の定数 11名
- ② 議員の報酬 3割カット
- ③ 政務活動費廃止
- ④ 町長もグリーン車廃止

なお、報酬292,000円にふさわしい仕事をしている議員あらば、教えてください。

- ・政務活動費について、変更前 各会派に対する政務活動費の交付金額及び個々の領収証の公開を求めます。
- ・丹羽消防署における勤務時間中の卓球事件について、署長も次長も、勤務時間中、卓球に参加していた、若い頃から平気で勤務中にやっていたよとの情報があります。この事件は、再度調査し、勤務規定、準則に基づき、厳罰にしてください。署長、次長は、責任をとり、退職すべきが相当と考えます。この件に関し、大口広報は、透明性のある情報発信を、事実に基づき、スペースを広くとり、町民に報告すべきです。身内の失敗、事件等は書かないという伝統は許されません。なお、図書館に関する件、マイナンバーのセキュリティの問題は、スペースがないので止めます。上記について、大口町議会事務局の返答を求めます。