# 財務状況把握の結果概要

東海財務局融資課

(対象年度:令和3年度)

# ◆対象団体

都道府県名	団体名
愛知県	大口町

## ◆基本情報

財政力指数	1.15	標準財政規模(百万円)	6,033
R5.1.1人口(人)	24,234	令和5年度職員数(人)	181
面積(Km³)	13.61	人口千人当たり職員数(人)	7.5

◆国勢調査情報 (単位:人)

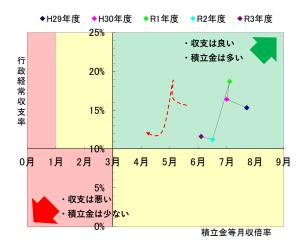
		年齡別人口構成						産業別人口構成					
調査年	総人口	年少 人口 (15歳未満)	構成比	生産年齢 人口 (15歳~64歳)	構成比	老年 人口 (65歳以上)	構成比	第一次 産業 就業人口	構成比	第二次 産業 就業人口	構成比	第三次 産業 就業人口	構成比
H22年	22,446	3,678	16.4%	14,242	63.5%	4,500	20.1%	212	2.0%	4,550	42.2%	6,011	55.8%
H27年	23,274	3,554	15.3%	14,304	61.6%	5,377	23.1%	190	1.7%	4,550	40.1%	6,617	58.3%
R2年	24,305	3,643	15.0%	14,694	60.5%	5,968	24.6%	147	1.2%	4,780	39.6%	7,152	59.2%
R2年	全国平均		11.9%		59.5%		28.6%		3.2%		23.4%		73.4%
N24	愛知県平均	13.0%			61.7%		25.3%		1.9%		32.4%		65.7%

# ◆ヒアリング等の結果概要

# 債務償還能力

#### ◆H29年度 ◆H30年度 ◆R1年度 ◆R2年度 ◆R3年度 <sub>債</sub> 25% 務償還可 ・収支は良い 債務は少ない 行政経常収支率 20% 能年数 15 15% 10% 24月 ▲1<mark>2月 ▲6月</mark> 0月 6月 ・収支は悪い ・債務は多い 実質債務月収倍率

# 資金繰り状況



# 債務高水準

【要因】				
建設債				
	債務負担行為に基づく 支出予定額			
	公営企業会計等の 資金不足額			
実質的な 債務	土地開発公社に係る 普通会計の負担見込額			
	第三セクタ―等に係る 普通会計の負担見込額			
	その他			
その他				

# 積立低水準

【要因】	
建設投資目的の取崩し	
資金繰り目的の取崩し	
積立原資が低水準	
その他	

# 収支低水準



# 該当なし

※R2年国勢調査における年齢別人口構成及び産業別人口構成の数値は、集計結果(原数値)に含まれる「不詳」をあん分等によって補完した「不詳補完値」である。

# ◆財務指標の経年推移

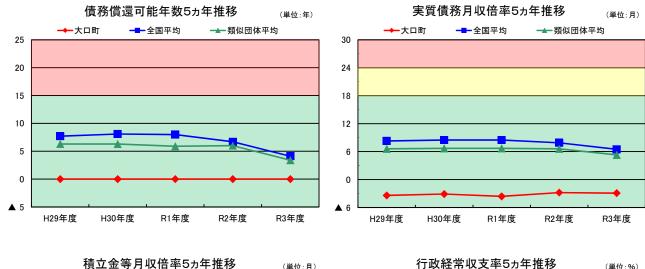
<財務指標>

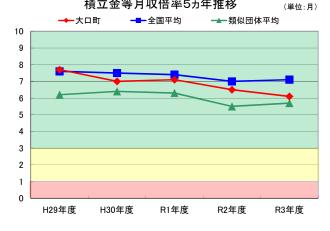
類似団体区分 町村Ⅴ-1

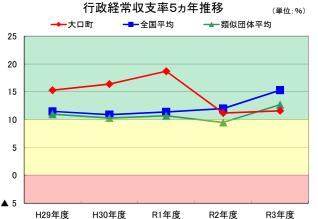
	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度
債務償還可能年数	0.0年	0.0年	0.0年	0.0年	0.0年
実質債務月収倍率	▲ 3.4月	▲ 3.1月	▲ 3.6月	▲ 2.8月	▲ 2.9月
積立金等月収倍率	7.7月	7.0月	7.1月	6.5月	6.1月
行政経常収支率	15.3%	16.4%	18.7%	11.2%	11.6%

類似団体 平均値	全国 平均値	(参考) 愛知県 平均値		
3.4年	4.1年	3.2年		
5.3月	6.5月	4.3月		
5.7月	7.1月	4.9月		
12.7%	15.3%	12.8%		

※平均値は、いずれもR3年度





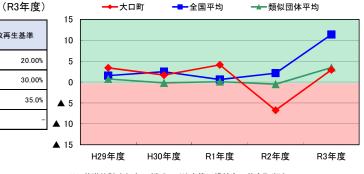


# <参考指標>

# 基礎的財政収支(プライマリー・バランス)5ヵ年推移

(単位:億円)

			(110十)又/
健全化判断比率	大口町	早期健全化基準	財政再生基準
実質赤字比率	-	14.43%	20.00%
連結実質赤字比率	-	19.43%	30.00%
実質公債費比率	1.2%	25.0%	35.0%
将来負担比率	-	350.0%	-



- ※ 基礎的財政収支 ={歳入-(地方債+繰越金+基金取崩)}
- -{歳出-(公債費+基金積立)} ※ 基金は財政調整基金及び減債基金
- (基金積立には決算剰余金処分による積立額を含まない。)

- ※1. 各項目の平均値は小数点第2位で四捨五入したものである。
- 2. グラフ中の「類似団体平均」の類型区分については、R3年度における類型区分である。
- 3. 各項目の平均値は、各団体のR3年度計数を単純平均したものである。
- 4. 債務償還可能年数について、分子(実質債務)が0以下となる場合は「0.0年」を表示する。分子(実質債務)が0より大きく、かつ分母(行政経常収支)が0以下となる場合は空白で表示する。
- ・ 機が限温可能年数における平均値の算出について、分子(実質債務)がマイナスの場合は「0(年・月)」として単純平均している。 また、分母(行政経常収支)がマイナスの場合は集計対象から除外とするが、分子(実質債務)及び分母(行政経常収支)が共にマイナスの場合は「0(年・月)」として単純平均している。 なお、債務償還可能年数が100年以上の団体は集計対象から除外している。 6. 実質債務月収倍率における平均値の算出について、分子(実質債務)がマイナスの場合は「0(年・月)」として単純平均している。

#### ◆行政キャッシュフロー計算書 (百万円) 類似団体平均値 (R3年度) H29年度 H30年度 R1年度 R2年度 R3年度 構成比 構成比 行政経常収入・支出の5ヵ年推移 ■行政活動の部■ 5.273 5.595 地方税 5.976 5.42 5.271 4.327 59.19 38.6% (百万円) 20.0 10,000 地方讓与税·交付金 792 806 845 941 1,173 13.29 1.057 9.4% 18.7 9,000 地方交付税 27 27 18 20 20 2,262 0.2% 16.4 16.0 国(県)支出金等 962 974 1,123 1,479 24.19 2,996 15.3 2.151 26.7 7,000 14.0 分担金及び負担金・寄附金 45 39 29 25 32 0.49 301 2.79 12.0 6.000 使用料·手数料 150 159 127 92 100 1.19 145 1.3% 5,000 10.0 事業等収入 154 150 155 154 166 1.9% 128 4,000 8.0 8,138 行政経常収入 7,402 7,751 8.274 8,913 100.09 11,217 100.0% 3,000 6.0 人件費 1.437 1.464 1.470 1,904 1.919 21.5% 2.132 19.0% 2,000 4.0 物件費 1.544 1.641 1.618 1,400 1,524 17.19 1.998 17.89 1.000 2.0 0.0 維持補修費 80 60 77 79 96 1.19 146 1.3% 0 H29 R3 (年度) 扶助費 1,270 1,281 1,384 1,309 1,927 21.6% 2,532 22.6% ■ 地方税 ■ 地方交付税 補助費等 1,165 国(県)支出金等 ■ その他収入 1,001 1,023 1,393 1,391 15.6% 1,829 16.3% ■ 扶助費 繰出金(建設費以外) 906 973 ■ 補助費等+繰出金(建設費以外) 981 1 110 1 089 996 11 29 9 7% ■その他支出 • 行政経常収支率 支払利息 31 29 28 26 24 0.3% 37 0.3% 投資収入・支出の5ヵ年推移 (うち一時借入金利息) (-)**(**-) (0) (-(-) (0) 行政経常支出 6.268 6.472 6.723 7.22 2,500 7.877 88.49 9.763 行政経常収支 1.278 1.55 1.134 91 1.037 11.69 1.454 13.09 特別収入 59 299 139 2,576 90 170 2.000 特別支出 24 2,427 98 行政収支(A) 1,192 1,553 1,690 1,526 1,126 ■投資活動の部■ 1.000 国(県)支出金 58 88 153 419 374 48.89 357 35.19 分担金及び負担金・寄附金 17 24 33 230 22.7% 500 財産売払収入 128 21 2.8% 1.4% 0 貸付金回収 45 49 6.4% 8.1% 45 45 45 82 H29 H30 R3 (年度) R2 61 460 513 22 333 基金取崩 290 37.89 32.8% その他収入 ■ 国(県)支出金 ■ 貸付金回収 投資収入 187 634 856 537 767 100.09 1.017 100.09 ■ 普通建設事業費 ■ 貸付金 ■ その他支出 普通建設事業費 805 1,721 1,610 1,851 1,346 175.6% 1,581 繰出金(建設費) 90 95 11 1.5% 10 0.99 財務収入・支出の5ヵ年推移 (百万円) 投資及び出資金 0.0% 53 5.2% 250 貸付金 45 45 45 295 49 6.4% 75 7.49 基金積立 131 189 507 160 218 28.49 517 50.9% 200 投資支出 1,071 2,051 2,162 2,305 211.99 2,236 1,624 219.99 150 投資収支 ▲884 **▲**1.417 **▲**1.306 **▲**1.768 **▲858** ▲111.99 ▲1.219 ▲119.99 ■財務活動の部■ 100 地方債 100 141 225 135 100.09 1,082 100.0% (うち臨財債等) (-(-)(391) 50 翌年度繰上充用金 0.09 0.0% 財務収入 100 141 225 135 100.09 1 082 100.0% R3 <sub>(年度)</sub> H29 H30 R1 R2 元金償還額 206 165 175 189 210 155.9% 920 ■ 臨財債等 ■臨財債等を除く財務収入(建設債等) ■ 財務支出 (うち臨財債等) (76) (77) (68) (66) (67) (393) 前年度繰上充用金 0.0% 実質債務・債務償還可能年数の5ヵ年推移 0.0% (西元田) (年) 20 財務支出(B) 206 165 175 189 155.99 85.1% 210 920 1,800 財務収支 **▲**106 **▲**165 ▲34 36 **▲**75 ▲55.9 161 14.9% 1.600 1,400 350 ▲666 468 15 1,200 償還後行政収支(A-B) 986 1,389 1,515 877 916 605 1.000 800 600 ■参考■ 400 実質信務 ▲2,147 ▲2,067 ▲2,491 ▲1,927 ▲2,193 4,623 200 (うち地方債現在高) (2,648) (2,483) (2,449) (2,485) (2,410) (9,769) 0 n H29 (年度) 積立金等残高 4,411 4.795 4.549 4.940 4.602 5.319 ■ 実質債務 ■ 行政経常収支 債務償還可能年数

※類似団体平均値は、各団体のR3年度計数を単純平均したものである。

# ◆ヒアリングを踏まえた総合評価

# 1. 債務償還能力について

債務償還能力の評価については、債務償還可能年数及び債務償還可能年数を構成する実質債務月収倍率と行政経常収支率を利 用して、ストック面(債務の水準)及びフロー面(償還原資の獲得状況)の両面から行っている。

# 【診断結果】

債務償還能力については、留意すべき状況にはないと考えられる。

#### ①ストック面(債務の水準)

債務の水準を示す実質債務月収倍率は、低い水準を維持しており、令和3年度(診断対象年度)では▲2.9月と当方の診 断基準(18.0月)を下回っていることから、債務高水準の状況にはない。

なお、令和3年度の実質債務月収倍率▲2.9月は、類似団体平均5.3月と比較すると優位である。

#### ②フロー面(償還原資の獲得状況(=経常的な資金繰りの余裕度))

償還原資の獲得状況を示す行政経常収支率は、高い水準を維持しており、令和3年度では11.6%と当方の診断基準 (10.0%)を上回っていることから、収支低水準の状況にない。

なお、令和3年度の行政経常収支率11.6%は、類似団体平均12.7%を下回っている。

# 2. 資金繰り状況について

資金繰り状況の評価については、積立金等月収倍率と行政経常収支率を利用して、ストック面(資金繰り余力としての積立金等の水 準)及びフロー面(経常的な資金繰りの余裕度)の両面から行っている。

資金繰り状況については、留意すべき状況にはないと考えられる。

①ストック面(資金繰り余力としての積立金等の水準)

資金繰り余力の水準を示す積立金等月収倍率は、高い水準を維持しており、令和3年度では6.1月と当方の診断基準 (3.0月)を上回っていることから、積立低水準の状況にはない。

なお、令和3年度の積立金等月収倍率6.1月は、類似団体平均5.7月と比較すると優位である。

## ②フロー面(経常的な資金繰りの余裕度)

「1. 債務償還能力について ②フロー面」に記載のとおり、収支低水準の状況にはない。

#### ●財務指標の経年推移

	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	類似団体平均値 (R3年度)
債務償還可能年数	0.0年	0.0年	0.0年	0.0年	0.0年	0.0年	0.0年	0.0年	0.0年	0.0年	3.4年
実質債務月収倍率	▲1.0月	▲1.4月	▲1.4月	▲2.4月	▲2.8月	▲3.4月	▲3.1月	▲3.6月	▲2.8月	▲2.9月	5.3月
積立金等月収倍率	6.5月	6.3月	5.8月	6.7月	7.2月	7.7月	7.0月	7.1月	6.5月	6.1月	5.7月
行政経常収支率	16.9%	17.3%	19.4%	22.1%	15.0%	15.3%	16.4%	18.7%	11.2%	11.6%	12.7%
※「参考1 診断基準」	《「参考1 診断基準」のとおり、債務高水準、積立低水準、収支低水準となっている場合は、赤色で表示。										

#### 4 - NIC + X

参考 1 診断基準	多名 I 移断基準						
財務上の留意点	定義						
債務高水準	①実質債務月収倍率24ヶ月以上 ②実質債務月収倍率18ヶ月以上かつ 債務償還可能年数15年以上						
積立低水準	①積立金等月収倍率1ヶ月未満 ②積立金等月収倍率3ヶ月未満かつ 行政経常収支率10%未満						
収支低水準	①行政経常収支率0%以下 ②行政経常収支率10%未満かつ 債務償還可能年数15年以上						

診断基準には、該当しないものの、診断基準の定義②のうち一つの指標に該当している場合は、黄色で表示。

# 参考2 財務指標の算式

- 債務償還可能年数二実質債務/行政経常収支
- 実質債務月収倍率=実質債務/(行政経常収入/12)積立金等月収倍率=積立金等/(行政経常収入/12)
- 行政経常収支率=行政経常収支/行政経常収入

#### ※実質債務=地方債現在高+有利子負債相当額-積立金等

有利子負債相当額二債務負担行為支出予定額十公営企業会計等資金不足額等 積立金等=現金預金+その他特定目的基金

現金預金二歳計現金+財政調整基金+減債基金

# 3. 財務の健全性等に関する事項

## 【債務系統】

〇過去から債務高水準となっていない理由・背景(取組等)

地方債現在高は、平成28年度から令和3年度にかけて概ね減少基調に推移している。これは主に、臨時財政対策債及び減税補填債の償還が進み、これらの残高が減少してきたことによる。令和2年度は、地方債現在高が一時的に増加しているが、これは主に、道路改良工事・柿野橋架替工事等に伴い地方債発行が増加したことによる。

一方、積立金等は、地方債現在高を上回る水準で推移している。

このような経過から、実質債務は令和元年度に▲2,491百万円とボトムとなり、実質債務のマイナスが継続している。

以上より、直近 5 年間において実質債務月収倍率は、当方の診断基準である 18.0 月を下回っていることから、債務高水準となっていない。

# 【積立系統】

○過去から積立低水準となっていない理由・背景(取組等)

財政調整基金は、令和元年度まで増加基調に推移している。しかし、令和元年10月以降適用の法人住民税法人税割の税率引下げの影響と新型コロナ感染症の影響が重なり、法人住民税の減収を補填したため、令和2年度以降は財政調整基金の残高が減少に転じている。

その他特定目的基金は、平成30年度に庁舎空調工事・町民会館の屋根等修繕・庁舎内電算事務機器の更新などにより基金取崩で 残高が減少したものの、各基金の積立を継続している。

積立金等(歳計現金+財政調整基金+その他目的基金の合計)でみると、平成30年度及び令和2年度に減少したものの、令和3年度に再び増加に転じている。

以上より、直近 5 年間において積立金等月収倍率は、当方の診断基準である 3.0月を上回っていることから、積立低水準となっていない。

# 【収支系統】

〇過去から収支低水準となっていない理由・背景(取組等)

行政経常収入は、平成28年度から令和元年度まで増加基調で推移してきたものの、令和2年度に減少し、令和3年度は再び増加している。一方、行政経常支出は、令和2~3年度に大きく増加している。このため、行政経常収支は、増加傾向で推移してきたものの、令和2~3年度に大きく減少している。

# 収入面

固定資産税収の増加基調が継続する中、法人住民税法人税割の税率引下げの影響と新型コロナ感染症の影響が重なり法人住民税が大幅に減収したため、令和2~3年度に地方税収が大きく減少している。

一方、令和2~3年度に新型コロナウイルス対応地方創生臨時交付金など国庫支出金が大きく増加している。

類似団体と比較すると、令和2~3年度において人ロー人当たりの地方税収は高く、優位である。

#### 支出面

類似団体と比較すると、令和2~3年度において人ロー人当たりの繰出金は高く、その内訳としては、下水道事業にかかる繰出金が高水準である。

以上より、行政経常収支率は、令和元年度まで上昇してきたものの、令和2~3年度に大きく低下している。しかしながら、直近 5 年間において行政経常収支率は、当方の診断基準である10.0%を上回って推移していることから、収支低水準となっていない。 さらに、償還後行政収支は、黒字が継続している状況にある。

# 【今後の見通し】

# ○4指標の推移の方向性

指 標	令和3年度	令和7年度 (令和3年度との比較)	備考
①債務償還可能年数	0.0年	横ばいの見通し	【実質債務のマイナス継続】 ・地方債現在高の増加に伴い実質債務の増加 が見込まれるものの、マイナスの範囲内で推移
②実質債務月収倍率	▲2.9月	上昇する見通し (悪化)	【実質債務の増加】 ・行政経常収入が増加する見通しであるものの、 地方債現在高の増加及び歳計現金の減少から 実質債務は増加
③積立金等月収倍率	6.1月	低下する見通し (悪化)	【行政経常収入の増加】 ・基金残高の増加が見込まれるものの、行政経 常収入の増加が上回ることから積立金等月収倍 率は低下
④行政経常収支率	11.6%	上昇する見通し (良化)	【行政経常収支の増加】 ・地方税収増を中心とした行政経常収入の増加 に加え、子育て世帯臨時給付金などの行政経常 支出の減少から行政経常収支は増加

- 〇計画最終年度の4指標に基づく将来の債務償還能力及び資金繰り状況
- ・債務償還能力については、留意すべき状況にはないと考えられる。
- 資金繰り状況については、留意すべき状況にはないと考えられる。

## 【その他の留意点】

貴町では、町の将来を見据え、安定した行政サービスを維持するため、積極的な企業誘致に取り組まれてきた。その成果として豊かな財政基盤が築かれ、昭和56年度から普通交付税の不交付団体を継続してきた。

近年では、法人住民税法人税割の税率引下げの影響と新型コロナ感染症の影響が重なり、令和2年度から法人住民税が大幅に減収したものの、新たな企業誘致の成功により固定資産税収入を増加させるなど、不交付団体を維持している。

加えて、実質債務はマイナスで継続しており、診断基準に該当していない状況にある。

一方、貴町では「公共施設等総合管理計画」の改訂・見直しに取り組まれているところ、今後の人口減少・少子高齢化等の人口動向の影響も懸念されるなか、公共施設・インフラ施設の更新・統廃合・長寿命化等を計画的に行うとともに、投資費用の圧縮が必要となっている。

貴町におかれては、現在取り組まれている「公共施設等総合管理計画」及び今後予定されている「人口ビジョン」の改訂をより実効性のある計画とするため、これらの課題を折り込んだ中長期的な財政運営方針である「財政収支計画」の策定に取り組まれ、公共施設・インフラ施設の効率的・効果的な管理・運営を実践して、引き続き、行政サービスの発展・継続に努められたい。

# ●計数補正

債務償還能力及び資金繰り状況を評価するにあたっては、ヒアリングを踏まえ、以下の計数補正を行っている。

No.	補正科目	理由
1	国(県)支出金等(国庫支出金)	令和2年度の特別定額給付金給付事業費補助金2,426,800千円は、臨時的かつ多額な収入であるため国(県)支出金等から減額補正し、行政特別収入と
2	行政特別収入(その他)	して増額補正している。
3	補助費等(その他)	令和2年度の特別定額給付金給付事業費2,426,800千円は、臨時的かつ多額 な支出であるため補助費等から減額補正し、行政特別支出として増額補正し
4	行政特別支出(その他)	TCNる。

# ○財務指標への影響

財務指標	年度	計数補正前	計数補正後
債務償還可能年数	R2	0.0年	0.0年
実質債務月収倍率		▲2.1月	▲2.8月
積立金等月収倍率		5.0月	6.5月
行政経常収支率		8.6%	11.2%